

பேரவைத் துணைத் தலைவர் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் 279
கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் போது அவர் அவையில் தலைமை
வகிக்கலாமா என்பது குறித்து

1974 மார்ச் 6]

திரு. நா. வீராசாமி: தயவுசெய்து ரிகார்ட்டை எடுத்துப் பாருங்கள்.

MR. DEPUTY SPEAKER: Dr. Hande, let us not waste time. Let us proceed.

திரு. ஏ. பாலையா: தலைவரவர்களே . . .

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் சொன்னது என்னவென்றால், துணை சபாநாயகர், சபாநாயகர் இல்லாத நேரத்தில் அவையை நடத்த வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அவர் அவைக்கு வந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர் அவையை நடத்த அனுமதி கேட்டார்களா, அது மறுக்கப்பட்டதா என்று கேட்டேன். இப்போது நீங்கள் விளக்கம் சொல்லிவிட்டீர்கள், அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

(5) 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீதான பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. ஏ. பாலையா: தலைவரவர்களே, என்னுடைய பேச்சிலே பல்வேறு குறுக்கீடுகள். நான் நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். அதற்குச் சம்பந்தமில்லாத விஷயங்களைப் பேசி என்னுடைய பேச்சுக்கு இடையூறாக உறுப்பினர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் துணை சபாநாயகர் அவர்கள் இதற்கு சரியான தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும், என்னுடைய பேச்சுக்கு இடையூறு வராமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: முதலிலிருந்து ஆரம்பித்துப் பேசுங்கள்.

திரு. ஏ. பாலையா: தலைவரவர்களே, எங்களுடைய மாவட்டத்தில் புதிதாக கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த கட்டபொம்மன் கழகத்துக்கு தேவையான ஸ்பேர் பார்ட்ஸ், டயர் இல்லாமல், ஏராளமான பஸ்கள் ஓடாமல் நிற்கின்றன. இந்த அரசாங்கம் டயர், ஸ்பேர்

[திரு. ஏ. பாலையா]

[1974 மார்ச் 6]

பார்ட்ஸ் சப்ளை செய்கிறதா இல்லையா என்று தெரியவில்லை. உள்ள படியே 80 பஸ்களுக்கு மேலாக டயர்கள் இல்லாமல் ஓடமுடியாமல் இருக்கின்றன. இதன் காரணமாக மாவட்டத்திலுள்ள கல்லூரிகளுக்கு மாணவர்கள், மாணவியர்கள் சரியான நேரத்தில் செல்ல முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல அரசாங்க அலுவலர்கள் தாங்கள் வேலை செய்கின்ற அரசாங்க அலுவலகங்களுக்கு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் செல்ல முடியாத ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. அதைப்போலவே பொது மக்கள் தாங்கள் செல்லக்கூடிய இடங்களுக்கு சரியான நேரத்தில் செல்ல முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அந்த மாவட்டத்தில் பஸ்களில் கூரைகளில் கூட மக்கள் ஏறி பிரயாணம் செய்யக்கூடிய அளவில் பஸ் பற்ருக்குறை இருந்து வருகிறது. ஓடாமல் நிற்கக்கூடிய பஸ்களுக்கு போதிய டயர்களை அரசாங்கம் வாங்கி சப்ளை செய்யவேண்டும். ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் இல்லாமல் ஓடமுடியாமல் நிற்கக்கூடிய பஸ்களுக்கு அரசாங்கம் ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்கள் தேவையானவற்றை வாங்கி விநியோகம் செய்ய வேண்டும். இல்லாபென்றால் தேவைக்குரிய புதிய பஸ்களை யாவது அரசாங்கம் வாங்கி கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்குக் கொடுக்கவேண்டும். இவைகளை அரசாங்கம் உடனடியாகச் செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஸ் போக்குவரத்துக் கழகம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால் ஒரு ரூட்டில், 5-ம் நம்பர் ரூட் என்று வைத்துக்கொண்டால் 9 பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருந்தால், அந்த 9 பஸ்களில் இன்று 5 பஸ்கள் தான் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஒன்பது பஸ்களில் பிரயாணம் செய்த பிரயாணிகள் இன்று 5 பஸ்களில் கூரைகளில் ஏறி செல்லக்கூடிய அளவில் இன்று பஸ் பிரயாணம் செய்யும் பயணிகளுக்கு நெருக்கடி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நெருக்கடியை இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையின் மூலம் பல்வேறு விதமான திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையின் மூலம் குளச்சல் மருத்துவமனையை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்று இந்த மன்றத்தில் பல்வேறு நேரங்களில் நான் பேசுகின்ற நேரங்களிலெல்லாம் சொல்லி

1974 மார்ச் 6]

[திரு. ஏ. பாலையா]

யிருக்கிறேன். அந்த மருத்துவமனையை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும், அங்கே எந்தவிதமான மருத்துவ வசதியும் இல்லை, அது சர்க்கார் மருத்துவமனை, சர்க்கார் அதிலே தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலாவது அதற்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் என்ற ஒரு நம்பிக்கை எனக்கு இருந்தது. ஆனால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்க்கிற நேரத்தில் அந்த மருத்துவமனைக்கு எந்தவிதமான நிதி ஒதுக்கீடும் அரசு செய்யவில்லை, அந்த மருத்துவமனையில் மருத்துவத்திற்கு வருகிறவர்களுக்கு, தேவையான மருந்துகள் அங்கே இல்லை, வேறு மருத்துவ வசதிகளும் அங்கே செய்யப்பட முடியவில்லை. அங்கேயே நிலையாகத் தங்கி மருத்துவம் செய்துகொள்பவர்கள் மழை காலங்களிலும், வெய்யில் காலங்களிலும் கொட்டகை இல்லாமல் வெட்டவெளியில் படுத்திருந்து தங்களுக்கு சிகிச்சை செய்துகொள்ளக்கூடிய அளவில் மருத்துவமனை மிகவும் அபிவிருத்தி செய்யப்படாமல், அவலமான நிலையில், கேட்டபாரற்ற, கவனிப்பாரற்ற நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

பொதுவாக, அந்த மருத்துவமனையை கடலோரப் பகுதியில் வாழ்கின்ற மீனவ மக்கள் பயன்படுத்துகிறார்கள். அவர்களுக்குத் தான் இந்த மருத்துவமனையினால் முக்கியமாக பலன் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்த அரசு இந்த மருத்துவமனைக்கு உடனடியாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, அதற்குப் பல படுக்கைகள் கொண்ட கட்டடத்தையும் அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமீபத்தில் கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் இரத்த பேதி என்ற ஒரு புதுவகையான நோயின் காரணமாக பல ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் மிக மோசமான நிலையில் மருத்துவ வசதி இல்லாமல் படிந்த ஒரு கோர நிகழ்ச்சி நடந்தது. இந்த இரத்த பேதி எதனால் வந்தது, எந்த அணுக் கிருமிகளினால் ஏற்பட்டது என்பதை இதுவரையில் கண்டுபிடிக்கவில்லை. ஆகவே, அந்த நோய் இன்னும் தொடர்ந்து இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்குச் சரியான மருத்துவ வசதி செய்துகொடுத்து, அந்த நோய் எதனால் ஏற்படுகிறது என்பதையெல்லாம் அரசு ஆராய்ந்து பார்த்து, அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஏ. பாலையா]

[1974 மார்ச் 6]

அடுத்தபடியாக, எங்களுடைய மாவட்டத்தில் பருவ கால மழை பொய்த்ததின் காரணத்தினால் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் கரிந்துவிட்டன. இந்தக் கடுமையான கரிவுக்குக் காரணம் பொதுப்பணித் துறை அதிகாரிகள் தான் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்களில் நெற்பயிர்கள் கரிந்து நெல் அறுவடை செய்யமுடியாத நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது.

பேச்சிப்பாறை அணைத் தண்ணீர் குறைந்துவிட்டது, தொடர்ந்து தண்ணீர் விடமுடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது, மின்சாரம் தயாரிப்பதற்காக கோதையாறு மேல் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடப்பட வேண்டும் என்று விவசாயிகளும், மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இந்தப் பொதுப்பணித் துறை அதிகாரிகளைக் கண்டு சொன்னபோது, தண்ணீர் விடுவதற்கில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்காவது கொண்டு வாருங்கள் என்று கேட்டபொழுது எழுதுகிறேமென்றிருந்து விட்டார்கள். காலாகாலத்தில் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கூட பொதுப்பணித் துறை அதிகாரி கொண்டுவரவில்லை அந்தப் பிரச்சனையை.

எதோ பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது, அரசாங்கம் 250 க்யூஸெக்ஸ் தண்ணீர் கோதையாறு மேல் அணையிலிருந்து விவசாயத்திற்கு விடலாம் என்று உத்தரவு வழங்கியிருப்பதாக. அந்த உத்தரவின்படி கோதையாறு மேல் அணையிலிருந்து தண்ணீரை காலாகாலத்தில் அதிகாரிகள் விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கவில்லை. அரசு உத்தரவுப்படி 250 க்யூஸெக்ஸ் தண்ணீரை கோதையாறு மேல் அணையிலிருந்து எடுத்து விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்தியிருந்தால், அந்த அதிகாரிகள் திறமையான முறையில் செயலாற்றியிருந்தால், பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் கரிந்து போகாதவாறு பாதுகாத்துக் கெண்டிருக்க முடியும்.

பல கடைவரம்பு நிலங்களெல்லாம் கரிந்துவிட்டன. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த அளவில் நெற்பயிர் செய்யக்கூடிய விளைநிலங்களிலிருந்து, ஒரு மூட்டை நெல் கிடைக்கிற அளவு நெல் கூட அறுவடை செய்ய முடியாது. ஆகவே, அரசாங்கம் அந்த வட்டாரத்து மக்களுக்கு நியாய விலைக் கடைகள் நிறுந்து அதன்

1974 மார்ச் 6]

[திரு. ஏ. பாலையா]

மூலம் அரிசி வழங்க வேண்டும். அது தான் தற்பொழுது அவர்களுக்குச் செய்கின்ற ஒரு உதவியாக அமைய முடியும். தான் பயிர் செய்த நிலத்திலிருந்து அறுவடை செய்ய முடியவில்லை, தான் செலவு செய்த ரூபாயையும் அந்த நிலத்திலிருந்து பெற முடியவில்லை. அவர்களுக்கு இன்னும் ஆறு மாதங்களுக்கு உணவுப் பண்டங்கள் தேவைப்படுகின்றன. அவர்களுக்கு வேறு வருவாயும் இல்லை. தங்களுடைய வயலில் விளைந்த தானியங்களைக் கொண்டு தான் அவர்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமை தான் இன்றுள்ள நிலை. ஆகவே, நிலத்திலும் வருவாய் இல்லை, இருந்த வருவாயையும் நிலத்தில் போட்டாகி விட்டது, தொடர்ந்து வாழ்க்கை நடத்துவதற்கும் வசதி இல்லை. ஆகவே, அரசாங்கம் உடனடியாக நியாய விலைக் கடைகளை திறந்து, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கெல்லாம் உடனடியாக நியாய விலையில் அரிசி வழங்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கி. செயராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தை மனமுயர்ந்து ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகின்றேன்.

தமிழ்நாட்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் குறித்து பலர் கருத்துக்களைச் சொல்கின்ற நேரத்தில் நடுநிலை ஏடுகளெல்லாம் பெரிதும் ஆதரித்து எழுதியிருக்கின்றன. குறிப்பாக ஆங்கிலச் செய்தி தாள்களெல்லாம் இதை ஒரு 'ஜெண்டில் வின்ட்' என்றே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு சிலர் இதை ரூட்டின் பட்ஜெட் என்று சொல்கிறார்கள்.

நாங்கள் கருதுவதெல்லாம், நாங்கள் பெரிதும் நம்புவதெல்லாம் தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் சாதாரண மக்கள் நாட்டில் இருக்கிற பெரும்பான்மையினர்களுக்கு, சாதாரணமானவர்களுக்கெல்லாம் தினம் தினம் திட்டங்களையெல்லாம், புதியதாக திட்டங்களை யெல்லாம் அள்ளி அள்ளிக் கொடுக்கிற தினந்தோறும் செய்து வருகிற பணியைத் தான் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலும் அவர் பழைய திட்டங்களை விரிவாக்கியும், புதிய நல்ல திட்டங்களை யெல்லாம் இந்த நாட்டிலிருக்கிற பெரும்பான்மையினர்களுக்குச்

[திரு. கி. செயராமன்]

[1974 மார்ச் 6]

செய்து முடித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நாங்கள் எதிர்பார்த்திருந்தோம், அள்ளிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், ரூட்டன் பட்ஜெட் என்றால் அதைத் தான் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இதை ஒரு 'லிம்பிங்க் பட்ஜெட்' என்று சொல்லி இருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே அங்ககினை மானவர்கள் அந்தக் காலத்திலிருந்தே இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் இந்த அரசை நடத்தியவர்கள் அவர்களுக்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை. காரணம் அவர்களுக்கு மனம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் கலைஞர் அவர்கள் சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், அங்ககினைமானவர்களுக்கு எல்லாம் பயனளிக்கும் வகையில் புதிய புதிய திட்டங்களை உருவாக்கி, நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் அவர்கள் இதை ஒரு 'லிம்பிங்க் பட்ஜெட்' என்று சொல்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஒரு ஆங்கில பத்திரிகை தமிழக அரசு வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பாராட்டி எழுதியிருக்கிறது. பொதுமக்கள் கூட—30 வயதானவர்கள்—பிற்காலத்திலே ஓய்வூதியம் பெறுகின்ற ஒரு புதிய திட்டத்தை தமிழக அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. வேறு எந்த மாநிலத்திலும், குறைந்த மெஜாரிட்டி உள்ள மாநிலமாக இருந்தாலும் பெரும்பான்மை மெஜாரிட்டி உள்ள மாநிலமாக இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டம் இதுவரையிலும் அமுலாக்கப்படவில்லை. காரணம் அவர்களுக்கு மக்களைப்பற்றிய அக்கறை இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

இந்த பட்ஜெட்டைப்பற்றி கருத்துத் தெரிவிக்கையில், பெரும்பாலும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட், பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்று குற்றஞ்சாட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏறிவருகின்ற விஜைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற வகையில் அல்லது வருவாய் அதிகரிப்பை உயர்த்துகின்ற வகையில் நிதி ஆணைக் குழுவின் சிபாரிசு சரியில்லாததால் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் தவிர்க்க முடியாததாகி விட்டது. மற்ற மாநிலங்களிலும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே—மத்திய அரசிலே கூட பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் 311 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போட்டிருக்கிறார்கள். புதிய வரிகள் மூலமாக—வரி திருத்தமல்ல—186 கோடி

1974 மார்ச் 6]

[திரு. கி. செயராமன்]

ரூபாய் திரட்டும் திட்டத்தை அறிவித்து மீதமுள்ள 125 கோடி ரூபாய் பற்றாக் குறையை எப்படிச் சரிக்கட்டுவது என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொதுமக்கள் மூலமாக கடனை திரட்டுவது—பப்ளிக் பாரோயிங்ஸ்—ஒரு முறை. அல்லது அவர்களுக்கு இருக்கின்ற சரியான வசதி நோட்டடிக் கின்ற உரிமை. இந்த முறைகளினால் அவர்கள் பற்றாக்குறையை சரிக்கட்டி விடுவார்கள். ஆனால் நாம் அப்படிச் செய்ய முடியாது.

நம்முடைய தமிழகத்திலே புதிய வரிகள் போடாமலேயே திருத்தப்பட்ட வரியினங்கள் மூலமாக 10 கோடி ரூபாயை பெறுகின்ற வழிமுறைகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். அதை நாம் பாராட்டுகிறோம். ஆனால் பல்வேறு வசதிகள் கொண்ட மகாராஷ்டிரத்தைப் பார்த்தால், 31.25 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரி ---திருத்தப்பட்ட வரி அல்ல—போட்டிருக்கிறார்கள். இங்கே இருக்கின்ற எதிர்க்கட்சிகள் அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் விலைவாசிப் பிரச்சனைப்பற்றி எதுவுமே செய்யவில்லை; ஒன்றுமே சொல்லப் படவில்லை என்று சிலர் குற்றம் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நிலைமை என்ன என்பதை இன்று நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். பல்கிவாலா, நாராயணசாமி போன்ற நிபுணர்கள் எல்லாம் உத்திய அரசு தயாரித்திருக்கிற வரவு-செலவுத் திட்டத்தினால் இந்த நாட்டிலே மூன்றே நாட்களில் செலவு புள்ளி ஏறியிருக்கிறது; 15 சதவிகிதத்திலிருந்து 20 சதவிகிதத்திற்கு ஏறியிருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே இருக்கிறவர்கள் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அப்படி இருந்தபோதிலும் தமிழகத்திலே நாம் செய்திருக்கின்ற மறுமலர்ச்சியின் மூலமாக விலைவாசிகளை ஓரளவு கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோம் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

நமது வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இங்குள்ள வியாபாரிகள் வா வேற்றிருக்கிறார்கள். வியாபாரிகள் என்று சொன்னால் நான் பெரும் பணக்கார வியாபாரிகளைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. சிறு கடைகள் வைத்து வியாபாரம் செய்கிறவர்கள், மிகக் கடை வைத்திருப்பவர்கள், மளிகைக் கடை வைத்திருப்பவர்கள், பலகார

[திரு. கி. செயராமன்]

[1974 மார்ச் 6]

கடை வைத்திருப்பவர்கள்—இப்படிப்பட்ட சிறு வியாபாரிகளுக்கு 25,000 ரூபாய்க்குமேல் விற்பனைவரி கட்டவேண்டுமென்றிருந்ததை இப்போது 50,000 ரூபாய்க்குமேல் விற்பனைவரி கட்டினால்போதும் என்று நம்முடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கலைஞர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். முன்னால் இருந்த அளவை விட 5,000, 10,000 அதிகமானால் விற்பனைவரி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்ல வில்லை. 25,000 என்றிருந்ததை 50,000 என்ற அளவுக்கு 100 சதவிகிதம் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதையாரும் வசவேற்காமல் இருக்க முடியாது. வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத ஒரு புதிய சலுகை இது. ஆகவே, வியாபாரிகள் எல்லாம் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல. பலமுனை விற்பனை வரி மூலமாக விலைவாசி ஏறி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே பலமுனை விற்பனை வரியை 59 பொருள்களுக்கு—ஒன்று இரண்டல்ல, அல்லது 10, 20 அல்ல—ஒரு முனை விற்பனை வரியாக மாற்றி இருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இதனால் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். பல முனை விற்பனை வரி மூலமாக விலைவாசி ஏறிவிட்டது என்று சொன்னவர்கள் இப்போது ஒரு முனை விற்பனை வரி போட்டதன்மூலம் விலைவாசி ஏறிவிட்டது என்று குற்றம்சாட்டுகிறார்கள். வெளி மாநிலத்திலே இருக்கிறவர்கள் சில பொருட்களை வாங்க முடியும், ஆனால் இங்கே உள்ளவர்கள் இந்த ஒரு முனை வரி விதிப்பினால் வாங்கமுடியாது என்று சொல்கிறார்கள். கலைஞர் அவர்கள் ஒரு முனை விற்பனை வரியை அதிகரிக்க வில்லை; முன்பு இருந்த பல முனை விற்பனை வரியைவிட குறைத்திருக்கிறார்கள். பத்து சதவிகிதம், 15 சதவிகிதம் பல முனை விற்பனை வரி என்றிருந்ததை 5 சதவிகிதம், 7½ சதவிகிதம் என்று ஒரு முனை விற்பனை வரியாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நிச்சயமாக விலைவாசி குறைபடுமே தவிர கூடாது. இந்தத் துணிகரமான நடவடிக்கையை மேற்கொண்ட கலைஞர் அவர்களை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல் அரசு நியாயவிலைக் கடைகளை திறந்து, அவைகள் மூலமாக மக்களுக்கு அன்றாடம் தேவைப்படுகிற அத்தியாவசியப் பொருட்களை கட்டுபடியான விலையில் கிடைக்கச் செய்வதற்காகவும் நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இங்கே

1974 மார்ச் 6]

[திரு. கி. செயராமன்]

இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசின் வரவு செலவுத் திட்டத்தையும், நம்முடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய நோக்கம் பெரும்பான்மை மக்களுக்கு அதிக நன்மை செய்வது; மத்திய அரசின் நோக்கம் பெரும்பான்மை மக்களுக்கு அதிக பளுவை சுமத்துவது. இரண்டு வரவு செலவுத் திட்டங்களையும் ஒப்பு நோக்கிப் பார்த்தால் இது நமக்குத் தெரியும்.

இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நம்முடைய அரசு சிக் மில்ஸ்—நொடித்த பஞ்சாலைகளை ஏற்று நடத்தியது மத்திய அரசின் உதவியோடு. சரிவர நடக்காத, லாபம் இல்லாத, நஷ்டத்தில் இயங்கிக் கொண்டிருந்த பஞ்சாலைகளை மேற்கொண்டு, இன்று சரியான முறைகளிலே நடந்துகொண்டிருக்கின்றபோது மத்திய அரசு அந்த பஞ்சாலைகளை தேசியமயமாக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தில் இந்த அரசுக்கு எந்த விதமான தயக்கமும் கிடையாது.

ஆனால், யார் அந்த ஆலைகளை ஏற்று நடத்துவது என்று வருகிற போது, தமிழக அரசின் முயற்சியினால், கஷ்டப்பட்டு லாபம் வருகிறபோது அந்த ஆலைகளை எல்லாம் மத்திய அரசு மட்டுமே நடத்த வேண்டுமென்றிருப்பது சரியாகாது. மாநில அரசு, நாம் தான் தேசியமயமாக்கப்பட்ட ஆலைகளை நடத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய இந்தக் கருத்தை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுமா என்று தெரியவில்லை. இங்கே இருக்கின்ற 'சூலிங் காங்கிரஸை' சேர்ந்தவர்களும் அங்கே நாடாளுமன்றத்திலே இருக்கிறவர்களும் என்ன கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதும் எனக்குத் தெரியவில்லை. தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் என்னுடைய கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மற்றொரு பெரிய நடவடிக்கையை கலைஞர் அவர்கள் மேற்கொண்டு, முடித்திருக்கிறார்கள். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுத்த ஒரு கோடி ரூபாய் கடனை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உட்பட ஏற்கெனவே ஒரு பகுதி கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தியிருக்கிறார்கள். அதை தமிழக அரசு திருப்பி அவர்களுக்கே கொடுக்குமென்ற நம்பிக்கை இல்லாமல்

[திரு. கி. செயராமன்]

[1974 மார்ச் 6]

இல்லை. இருந்தாலும் திருப்பிக்கொடுக்கின்ற வேகத்தை ஆரிதப் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லாவிட்டால் ஒரு பெரிய கடன்சுமையை சாதாரண நெசவாளர் மக்கள் தாங்கிக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இப்படிப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கை செய்திருக்க மாட்டார்கள். நம்முடைய தமிழக அரசு செய்ய முன் வந்திருக்கிறது. இன்னும் பல நன்மைகளை நெசவாளர்களுக்குச் செய்யலாம்.

அதில் ஒரு கட்டமாக மூலப்பொருட்களை குறைந்த விலைக்கு கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் அவர்கள் குறையை போக்கி, விலையையும் கட்டுப்படுத்த முடியும். விவசாயிகளுக்கு அடுத்தாற்போல் இருப்பவர்கள் கைத்தறி நெசவாளர்கள். அவர்களுக்கு இந்த மூலப்பொருளான ஆலை இன்ன விலைக்குத் தான் விற்கவேண்டுமென்று ஒரு விலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். அதற்கு நமக்கு அதிகாரம் இல்லை. அதனால் மத்திய அரசுக்கு சொல்லியிருக்கிறோம். நூலிலே பல ரகம் இருக்கிறது என்பார்கள். எத்தனை ரகம் இருந்தாலும் நெல்லைப் பிரிப்பது போல நூலையும் நாம் பிரிக்க முடியும்.

(முற்பகல் 11.00)

கூடுமானவரையில் எல்லா ரகங்களுக்கும் இல்லாவிட்டாலும் கைத்தறி நெசவாளர்கள் உபயோகிக்கக்கூடிய ரக நூல்களுக்காவது விலையை நிர்ணயிக்க முடியும். ஆனால் எந்த எந்தப் பஞ்சுக்கு எப்படி விலை நிர்ணயிப்பது என்று சொல்வார்கள்? உண்மையில் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு நினைத்தால் நிர்ணயிக்க முடியும். நாம் அதுபோன்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி, அமலாக்குவதற்குக் கூட மத்திய அரசு ஒத்துக் கொள்ளாது என்பதை நான் வேகமாகச் சொல்கிறேன். காரணம் நாம் வடநாட்டில் இருக்கிற பல ஆலைகளைத்தான் நம்பியிருக்கிறோம். அவர்களுடைய லாபத்தைக் கட்டுப்படுத்துவது போன்ற காரியத்தை மத்திய அரசில் உள்ளவர்கள் செய்ய விரும்பமாட்டார்கள். அந்தச் சட்டத்தை தைரியமாக நமது அரசே கொண்டு வந்து காட்ட வேண்டும்.

1974 மார்ச் 6] [திரு. கி. செயராமன்]

உற்பத்தி ஆகிற ஆடைகளிலும் கூட இன்னின்ன ரக ஆடைகள் கைத்தறிகளுக்கே ஒதுக்கப்படவேண்டும், அவை ஆலைகளில் இருக்கக்கூடாது, அல்லது விசைத்தறிகளில் இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு சட்டம் கொண்டுவர நாம் தயாராய் இருக்கிறோம். இதை நிச்சயமாக மத்திய அரசு ஆதரிக்கப்போவதில்லை. இங்குள்ள ரூஷிங் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் நிச்சயமாக இதை மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தும் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம்.

அடுத்து, நமது மாநிலத்தில் தொழிலபிவிருத்தி அடையவில்லை, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அக்கறை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சிலர் சொல்லுகிறார்கள் என்றால் அது ஏதோ விவாதத்திற்காக எடுத்துச்சொல்வதுபோலத் தான் இருக்கிறது. காரணம், இன்றைக்கு மின்விசைச் சக்தியை கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால் நம் மாநிலத்தில் கொஞ்சங்கூட விரயமாக்கப்படவில்லை. நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள நீர்நிலைகளை எல்லாம் பயன்படுத்தி ஜல மின்சாரத்தைப் பெருக்கியிருக்கிறோம். அனால் மின்சாரத்தையும் பயன்படுத்தி வருகிறோம். இவ்வளவும் போதாமல் மின்சார உற்பத்திக்கான புதுத் திட்டங்களையும் தயாரித்து மத்திய அரசுக்கு அளித்திருக்கிறோம். திட்டமே போடவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல.

மேட்டூர் அனல் மின்சார நிலையம், ஒகனேகல் மின்சார நிலையம், நெய்வேலி மின்சார நிலையம் ஆகிய திட்டங்களை எல்லாம் நாம் தயாரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியும் கூட அவர்கள்தான் இன்னமும் அனுமதி அளிக்காமல் காலதாமதம் செய்கிறார்கள். ஏன் தாமதிக்க வேண்டும்? பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்காக நாம் எவ்வளவு விரிவாக, எவ்வளவு தைரியத்தோடு திட்டங்களைப் போட்டாலும்—அங்கு யார் யாரோ இருக்கிறார்கள், வேண்டுமென்றே தாமதம் செய்கிறார்கள். அதுபோன்று தாமதம் செய்யாது, நம்முடைய திட்டங்களுக்கான அனுமதியை மத்திய அரசு கொடுப்பதற்கு இங்குள்ள எதிர்க்கட்சியினர்களும் அரசுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

நமது அரசைப் பொறுத்தவரையில் சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் இந்த ஆண்டு 4.75 கோடி மூலதனச் செலவுக்கு அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறோம். ஆனால் மத்திய அரசோ சென்ற ஆண்டு 86.15 கோடியாக இருந்த மூலதனச் செலவை இந்த

[1974 மார்ச் 6]

ஆண்டுக்கு 45.4 கோடியாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். நாம் மூலதனச் செலவை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். நம்முடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தை சிறு கடை வியாபாரிகள், வணிகப் பெருமக்கள் ஆகிய எல்லோரும் ஆதரிக்கிறார்கள். பொருளாதார நிபுணர்கள் எல்லாம் இதனைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், இந்திய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கண்டன ஊர்வலம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் கண்டித்து கண்டன ஊர்வலம் நடத்தினார்களா? மாநில அரசின் வரவு செலவுத் திட்டத்தை எதிர்த்து நடத்தினார்களா என்று நான் கேட்கிறேன். விறகுக்குப் போடப்பட்டு வந்த விற்பனை வரியை நாம் முழுமையாக நீக்கினோம். அரிஷ்டம், மொலாசஸ் போன்றவற்றுக்கு விற்பனை வரியை அதிகப்படுத்தினோம். விறகுக்கு விற்பனை வரியை நீக்கியதற்காக கண்டன ஊர்வலம் நடத்தினார்களா? அல்லது மொலாசஸ், அரிஷ்டம் போன்றவற்றுக்கு வரியை அதிகப்படுத்தி விட்டார்களே என ஊர்வலம் நடத்தினார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மேலும் நாம் பருத்தி தூலினால் செய்யப்படுகிற பலியன்களுக்கு பலமுனை விற்பனை வரியில் இருந்து விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். சாதாரண மக்கள் நியாயமான லாபத்தைப் பெறுவதற்கும் வழி செய்தோம். மத்திய சர்க்காரோ சென்ற ஆண்டு வெளிநாட்டுப் பருத்திக்கு 40 சதவிகிதம் இறக்குமதி வரியைப் போட்டார்கள். வெளிநாட்டுப் பருத்தியினால் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற சில ரகத்துணிகள், ஆடைகள் விலை வேகமாக ஏறிவிட்டது. தற்காலிகமாகவாவது அதைக் குறைபுங்கள் என்று எடுத்துக் காட்டினோம். இந்த ஆண்டாவது அதைக் குறைத்தார்களா என்றால் இல்லை. இதை கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினர்கள் எதிர்க்கவில்லை.

நமது அரசு கை வளையல்களுக்கு போடப்பட்டு வந்த விற்பனை வரியை முழுமையாக எடுத்து இருக்கிறார்களே, இதை எதிர்க்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன். இந்திய சர்க்கார் தங்கத்தை அதிகாரபூர்வமாக வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் போகிறார்கள். அதன்மூலம் தங்கத்தின் விலை இன்னமும் உயர்வாக ஏறத்தான் போகிறது. இதை அவர்கள் பாராட்டுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1974 மார்ச் 6]

[திரு. கி. செயராமன்]

நமது அரசு பெரும்பான்மையான, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் மேன்மேலும் பல வீடுகளைக் கட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். பற்பலவகையான வீட்டுத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டு வருகின்றன. ஆனால் மத்திய அரசோ வீடு கட்டுவதற்கு வேண்டிய மூலப்பொருளான சிமிண்டுக்கு அதிக சத விகிதம் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டிக்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

ஆக, நம்முடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தைப்பற்றி ஆங்கில ஏட்டில் வந்திருந்த கருத்துப்படி (Gentle Wind) தென்றல் காற்று என்ற முறையில் சொல்லி இதை வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Thiru Alagarwamy.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of Order. I requested the Hon. Speaker to allow me to open the debate; but permission was not given to me. At least next opportunity must be given to the Anna DMK, which has 13 Members in the House. Whatever the Chair decides, we are ready to abide by it.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is unfortunate on my part that many fresh clarifications are being raised.

THIRU N. VEERASAMI : The Deputy Speaker has called Thiru Alagarwamy to speak. The Deputy Speaker can call anybody.

MR. DEPUTY SPEAKER : If Thiru Alagarwamy is willing to speak next, I will call Dr. Hande.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன்.

இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை ஏறத்தாழ 53 பக்கங்களுக்கு எழுதப்பட்டிருந்தும் கூட, நாட்டிலே பொதுமக்களுக்கு முன்னாலுள்ள கஷ்டங்களை குறைப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால் இதில் ஒன்றும் தென்படவில்லை. அதிலும் கிராமப் பகுதியில்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1974 மார்ச் 6]

மிகவும் அவலநிலையில் வசிக்கின்றவர்களுடைய துன்பவங்களைப் போக்க ஏதாவது வழிவகை காணப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இந்த அறிக்கையில் ஏதுவும் காணப்படவில்லை.

குறிப்பாக, இன்று தமிழகத்தில் பல திட்டங்கள் போடப் படுவதாகச் சொல்லப்படுவது என்ன என்று பார்க்கிறபோது, அங்கங்கே தனித்தனியாக வாரியங்கள் அமைக்கப்படுவதற்கான ஏற்பாடுகளைத்தான் காண்கிறோம். மாவட்ட வளர்ச்சி வாரியம், கப்பல் போக்குவரத்து வாரியம், அரிசன வீட்டு வசதி வாரியம் என்பதாக வாரியங்களாகவே அமைத்துவிடுகிற கருத்து காணப்படுகிறதே தவிர அரசாங்க நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்தி, அதிகமாக நல்ல பணிகள் எதையும் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைப் பார்க்க முடியவில்லை.

அது மட்டுமல்ல, இன்று வாரியங்கள் அமைப்பதன் மூலமாக அதிகமான செலவுகள்தான் ஆகின்றன என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்று, பொதுவாக நாட்டிலே கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள் அதிலும் குறிப்பாக குத்தகைக்குச் சாகுபடிசெய்யக்கூடிய விவசாயிகள் சிறு சிறு நிலங்களைச் சொந்தத்திற்கு வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் நாளுக்கு நாள்—கொஞ்ச நஞ்சமல்ல—அதிகமான கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

இன்று நாட்டிலே உணவு உற்பத்தி அதிகரித்து இருக்கிறது. அதற்குக் கிராமப் புறத்திலே இருக்கிற விவசாயிகள்தான் காரணம். அவர்கள் அரும்பாடுபட்டு, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி இருக்கிறார்கள். இன்று அதனுடைய பலன் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கிறதா, அல்லது பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கிறதா என்றால், அறவே கிடையாது. உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

நெல்லை எடுத்துக்கொண்டாலும், அல்லது வேறு எதை எடுத்துக் கொண்டாலும், பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய உணவுப்பொருள்கள், அரிசியோ, மற்ற உணவுப் பொருள்களோ, அவற்றின் விலை சாதாரண உத்தியோகம் பார்க்கக்கூடிய உத்தியோகத்தாக இருந்தாலும் சரி, சாதாரண விவசாயக் கலிகளாக இருந்தாலும் சரி, கடைகளிலே வேலை செய்யக்

1974 மார்ச் 6]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

கூடியவர்களாக இருந்தாலும், யாருமே எதையுமே வாங்கிச் சாப்பிட முடியாத நிலை இருக்கிறது என்பதை நாம் ஒப்புக் கொண்டாக வேண்டும்.

அரிசியைப் பொறுத்தமட்டில், முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள், மற்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கிறபொழுது நம்முடைய மாநிலத்தில் 27 சதவிகிதம் மட்டிலுமே உயர்ந்திருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களிலே 64 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது, என்று. உணவைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய மாநிலத்தை மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடுவது எப்படி சரியாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. நம் மாநிலத்திலே தொடர்ந்து பல்லாண்டுகாலமாக போட்டுவருகிற திட்டங்கள் காரணமாகவும், இன்று நமக்கிருக்கிற சூழ்நிலையைப் பொறுத்தும் உணவுப் பொருள் உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பதிலே சந்தேகம் கிடையாது. கேரள மாநிலத்தோடு, அல்லது அகில இந்திய சராசரியைப் பார்த்து, இங்கு விலை உயரவில்லை, 27 சதவிகிதம்தான் உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்வது சரியாக இல்லை. உணவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சரியாக கண்ணோட்டம் கொண்டு அரசு நோக்கவில்லை, சரியான கொள்கை இல்லையென்று நான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். உணவு உற்பத்தி அதிகமாகியிருக்கிறது. ஆனால், அதைச் சரியாக விநியோகிக்காததால், விநியோகத்திலே சரியான, தெளிவான கொள்கை அனுஷ்டிக்கப்படாததால் இந்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

இந்த ஆண்டுதான் விவசாயிகளுக்குக் குவிண்டாலுக்கு ரூ. 70 கிடைத்திருக்கிறது. அதற்கு முன்னால், ரூ. 40, ரூ. 50 தான் கிடைத்து வந்தது. இப்பொழுதும் தஞ்சை மாவட்டம் போன்ற இடங்களிலே அல்லது உபரி மாவட்டங்களிலே விவசாயிகளுக்கு, சர்க்கார் நிர்ணயித்த விலைகூடக் கிடைக்காமலிருக்கிறது. இப்பொழுது ஏஜெண்டுகளை நியமித்து அவர்கள் மூலமாக, அரசு கொள்முதல் செய்கிறது. விவசாயிகள் உற்பத்தியாகிற நெல்லை விற்ப், மறுபடியும் சாகுபடிசெய்ய வேண்டிய நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால், ஏஜெண்டுகள், இப்பொழுது பணம் இல்லை, ஈரமாக இருக்கிறது என்று சொல்லி, விலையைக் குறைத்துக்கொடுக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலே, விவசாயிகள் சர்க்கார் நிர்ணயித்த விலைகூடப்பெறமுடியாத நிலையில் இருந்திருக்கிறார்கள் என்ற ஆண்டு இப்பொழுதும் அந்நிலை இருக்கிறது.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1974 மார்ச் 6]

இப்பொழுது ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 70 என்று விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறது அரசு. அவ்விலைக்கு நெல்லை அளிக்க விவசாயிகள் தயாராக இருக்கிறார்கள். இன்று உணவுக் கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது, சினில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது. இந்த இரண்டு நிர்வாகங்கள் இருந்தாலும்கூட, நேரடியாக கொள்முதல் செய்வது கிடையாது, அதுவும் ரூ. 70-க்கு மேல் கிடையாது. விவசாயிகளுக்கு ரூ. 70-க்கும் அதிகமாகப் பணம் கொடுப்பதும் கிடையாது. தனி ஏஜென்டுகள் மூலம் 25 சதவிகிதத்தை மட்டும் -சர்க்கார் லெவி பெற்றுக்கொண்டு அந்த மாவட்டத்திற்கு வெளியிலே 75 சத விகிதத்தை கொண்டு வந்து கொள்ளை லாபத்திற்கு விற்க அனுமதிக்கிறோம். இதனால் விவசாயிகளுக்கும் லாபம் கிடைப்பது இல்லை, சாப்பிடுகிற பொது மக்களுக்கும் லாபம் கிடையாது. இடையிலே உள்ளவர்களை கொள்ளை அடிக்கிறார்கள், தரகர்கள் கொள்ளை அடிக்கிறார்கள்.

ரைஸ் மில் கூலி, எல்லாம் சேர்த்துக் கூட, ஒரு கிலோ ரூ. 1-க்கு வரும், ஒரு படி ரூ. 1½-க்கு மேல் போகாது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்தால்கூட, படி ரூ. 1.50-க்கு மேல் விலை போகாது. இன்று தமிழகத்திலே விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிற விலை ரூ. 70. ஆனால், வாங்கிச் சாப்பிடுகிற பொதுமக்கள் ஒரு படி அரிசிக்கு ரூ. 2½, ரூ. 3 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குக் குறைவாக யாருக்கும் அரிசி கிடைப்பதில்லை. அந்த விலை, ஒரு படிக்கு ரூ. 1½-க்கு லாபத்தை அளிக்கிறது. அந்த ஒரு படிக்கு ரூ. 1½-ஐ, இடையிலே உள்ளவர்கள் கொள்ளை அடிக்கிற முறையில் இந்த அரசாங்கம் உணவுக் கொள்கையை வகுத்திருக்கிறது, என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

காரணம் சொல்லப்படுகிறது, தனியார்கள் உரம் விற்கிறார்கள், தேவையான அளவு கிடைக்கவில்லையென்று, கிடைக்கிற உரத்தை யாவது சரியானபடி விநியோகம் செய்கிறார்களா? கள்ளமார்க்கெட் செய்யக்கூடிய அந்த ஆட்களையாவது கைது செய்து இந்த அரசு சரியான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? இல்லை, இன்று பசுமைப் புரட்சி என்று சொல்லி, அதனால் ஏமாந்த பல இலட்சக்கணக்கான மக்கள் நஷ்டம் அடைந்திருக்கிறார்கள்.

1974 மார்ச் 6]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

அதே மாதிரி இன்றைக்கு வீரிய விதைகள் போட்டதற்குப் பின்னால் அதற்கு வேண்டிய உரமோ, பூச்சிக் கொல்லி மருந்தோ கிடைக்காமல் பலபேர் பாழடைந்திருக்கிறார்கள். காரணம், அதுவும் கள்ளமார்க்கெட்டில்தான் கிடைக்கிறது. எந்தப் பொருளை எடுத்தாலும் அதிகமான விலை.

இன்றைக்கு, அரிசியைக் கொள்முதல் பண்ணி, வெளியே விற்கும்போதும் அதிகமான விலை அரிசியை விநியோகிப்பதற்குச் சரியான கொள்கையை அரசு வகுக்காததால், நியாயமான விலையிலே, நியாயமான பொருள்கள் கிடைப்பது கிடையாது. நியாய விலையிலே, கிடைக்கச்செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறிவிட்டது.

இன்று, பொதுமக்களுக்கு நியாயமான விலையிலே அத்தியாவசியமானப் பொருள்களைக் கொடுக்க அரசு தவறிவிட்டது. உபரி மாநிலமாக இருக்கிற தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டிலே, அரிசியையாவது, நியாயமாக, கிலோ ரூ. 1.10 அளவிற்குக் கிடைக்கக்கூடிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்திருக்கலாம். அரசாங்கமே நேரடியாக கொள்முதல் செய்திருந்தால், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் கொள்முதல் செய்திருந்தால், தனிப்பட்ட ஏஜென்டுகள் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் கொள்ளை அடிக்க ஏற்பாடு செய்யாமலிருந்திருந்தால், பொதுமக்கள் அதிக விலை கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படாமல் இருக்க முடியும். வேண்டுமென்றே கண்ட்ரோல் வைப்பது, பிறகு, 1 மாதம், 2 மாதம் லெளி இல்லையென்று தளர்த்தி விடுவது, இந்த மாதிரியான ஒரு கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பது, அடித்தட்டிலையிருக்கிற கள்ள மார்க்கெட்டார்களுக்கு அனுசரணையாக கொள்கை கடைப்பிடிப்பது இந்த அரசாங்கம் என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

இன்று, மின்சாரத்தைப் பொறுத்தமட்டிலே, தமிழகத்திலே, மின்சார உற்பத்தி நாள் ஒன்றுக்கு 196 இலட்சம் யூனிட்களாகும். நமக்குத் தேவை 235 இலட்சம் யூனிட்களாகும். 39 இலட்சம் யூனிட்களை, பற்றாக்குறையை, வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வாங்குகிறோம். அந்தச் சராசரி பற்றாக்குறை 17 சதவிகிதம்தான். அந்தப் பற்றாக்குறையை வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகளுக்கு போன வருஷம் 75 சதவிகிதம் வெட்டு அனுஷ்டிக்கப்பட்டது

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1974 மார்ச் 6]

என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட்டுகளுக்கு 6 மணி நேரம் மின்சாரம் அளிக்கப்படும் என்று சொல்லி, 3 மணி நேரம்தான் அளிக்கப்பட்டது. அதுவும் இரவில் கிடையாது, பகலில், காலை அல்லது மாலை என்று அளித்து, விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலையை ஏற்படுத்தினார்கள்.

இன்று பாசன வசதி அளிக்க வேண்டியது முக்கியமாக இருக்கிறது. இன்று தமிழகத்திலே 25 சதவிகிதம்தான் பாசன வசதி இருக்கிறது. மீதி 75 சதவிகிதம் மானுவாரி விவசாயம் மழையை நம்பி மகசூல் செய்கிறார்கள். அந்தப் பகுதிகளிலே, ஆற்றிலே போகிற தண்ணீரைக்கொண்டு, வினாகப் போகிற தண்ணீரைக்கொண்டு பாசன வசதியை அளிக்க தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்களானால், இன்று இந்நிலை இருக்காது. ஆனால், அப்படி செய்யவில்லை. ஜமீன் காலத்திலே இருந்து தூர்ந்து போனவற்றை சீர்செய்ய திட்டங்கள் போட்டிருக்கிறோம் என்றால், அது யானைப் பசிக்குச் சோளப் பொரி என்பது மாதிரி, அதனால் எந்தக் கண்மாயையும் சீர்படுத்துவதற்கு முடியும் என்று நம்மால் சொல்ல முடியவில்லை. ஆகவே, இன்று உணவு உற்பத்தியிலே பிரதானமாக இருக்கிற நமது தமிழகத்திலே, மானம் பார்த்த பூமியிலே இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு, பாசன வசதி சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலே, இன்று அரசாங்கமே தனது பொறுப்பில் செய்து கொடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். பாசன வசதிகளை ஏற்படுத்த கிணறுகள் வெட்ட விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுப்பதன் மூலமாகவோ நிலவள வங்கிகளின் மூலமாகக் கடன் கொடுப்பதன் மூலமாகவோ சீர்படுத்தமுடியாது, அந்தக் கடன்கள் எல்லாம் விவசாயிகளைக் கடன்காரர்களாக ஆக்கி அதோ கதியாக்கத்தான் பயன்படும். வேலை வாய்ப்பு, இன்னும் மற்றவைகள் எல்லாம் கிராம வளர்ச்சியின் மூலமாகத்தான் ஏற்படும். கிராமங்களின் முன்னேற்றம் ஏற்படுத்தாமல் வேறு எந்த முன்னேற்றத்தையும் செய்யமுடியாது. கிராமங்களிலே அடிப்படையான முன்னேற்றங்களைச் செய்யவேண்டும்.

தமிழ்நாட்டிலே இன்றைக்குப் பல நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும்கூட இன்றைக்குச் சாகுபடியாளர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றிக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் புள்ளிவிவரமே இருக்கிறது. 1961 ஆம் ஆண்டு குத்தகைதாரர்கள் 64 லட்சம் பேர்கள்

1974 மார்ச் 6] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் 1971 வது புள்ளிவிவரத்தைப் பார்த்தால் 44 லட்சம் பேர்கள் என்று குத்தகைதாரர்கள் குறைந்திருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய எண்ணிக்கை 1961 ஆம் ஆண்டிலே 28 லட்சம் என்று இருந்தது 1971 ஆம் ஆண்டிலே 44 லட்சம் என்ற அளவிற்குப் போய் இன்னும் 74 லே எந்த அளவிற்கு உயருமோ தெரியாது.

கிராமங்களிலே பரம்பரையாகச் சாகுபடி செய்துவந்தவர்கள் எல்லாம் நிலங்களைவிட்டு வெளியேற்றப்பட்டக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்திலே நெல்லை மாவட்டத்திலே சுந்தரபாண்டியபுரம் என்ற கிராமத்திலே, அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும், அங்கே இருக்கின்ற 300 அரிசன விவசாயிகள் அவர்களுடைய பாட்டன் காலத்திலிருந்து விவசாயம் செய்து வந்தவர்கள், இந்தச் சட்டம் வந்ததிற்குப் பிறகு எங்கே உழுகிறவனுக்கு நிலம் போய்விடுமோ என்று பயந்துகொண்டு சாகுபடியாளர்களை எல்லாம் வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள், அதற்கு உடந்தையாக போலீஸாரும், அதிகாரிகளும் இருந்திருக்கிறார்கள், அவர்கள்மீது பொய்க்கேஸ் போட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 300 அரிசன விவசாயிகள் இன்றைக்கு தோந்தரவுக்கு ஆளாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் கோர்ட்டிற்கு அலைந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது, விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை.

குறைந்த பட்சக் கூலி என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள் அந்தக் கூலியை வைத்துக்கொண்டு என்ன செய்யமுடியும்? குறைந்த பட்சக் கூலி என்றால், ஏற்கனவே வாங்கிக்கொண்டிருந்த கூலியையும் குறைப்பதுதான் என்றால் அதற்கு ஒரு சர்க்கார், ஒரு சட்டம் தேவையா? கூலி ஒன்றரை ரூபாய், இரண்டரை ரூபாய் என்றால் ஒரு வேளை சாப்பாட்டிற்குப் போதாது, அதை மாற்ற வேண்டும்.

பல கிராமங்களிலே இன்றைக்குக் குடிநீர் இல்லாமல் மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், பல ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டும், சுதந்திரமடைந்து 25 ஆண்டுகள் ஆனபிறகும் கூட பல கிராமங்களுக்கு ரோடு வசதிகள் கிடையாது, குடிநீர்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1974 மார்ச் 6]

கிடையாது, அவர்கள் 3 மைல் 4 மைல் நடந்துசென்று குடிநீர் கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, அதைக் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டும்.

கடைசியாக, கைத்தறிக்காக என்று திட்டம் போட்டு பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். என்ன தான் செய்தாலும்கூட கடந்த 5 அல்லது 6 வருடங்களுக்கு முன்பு இருந்ததைவிட கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அவர்களுடைய வாழ்க்கை நாசமாகி அவர்கள் எங்காவது போய் தற்கொலை செய்து கொள்ளலாமா என்ற நிலைக்குத்தான் தள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை வேதனையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கொள்கைகள், திட்டங்கள், உதவிகள் எல்லாம் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேர்ந்ததை நினைக்கும்பொழுது அவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு வாழமுடியாத நிலைமைக்கு தூத்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் காட்டுகின்றது. நாம் என்ன செய்வது என்ற ஒரு திகைப்பான நிலைமைக்கு அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள்.

உழைக்கக்கூடிய மக்கள், விவசாயிகள், கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் இவர்கள் அனைவருமே எதிர்காலத்திலே வாழமுடியாது என்ற பயங்கரமான நிலைமைக்கு ஆளாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். வேலை கிடைக்கவில்லை. அப்படியே வேலை கிடைத்தாலும் கூலி குறைந்த அளவில்தான் கிடைக்கிறது. கிடைக்கிற கூலியை வைத்துக்கொண்டு பொருள்கள் வாங்கச் சென்றால் அவை யானை விலை குதிரை விலைக்கு விற்கிறது. அவர்களுக்கு இந்த நிலைமையிலிருந்து விமோசனம், விடிவுகாலம் ஏற்படுக்துவார்களா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது.

ஏழை எளியவர்களுக்கு, தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்யாமல் வசதி படைத்தவர்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து நடுகின்றது இந்த அரசு. கரும்பு ஆலைக்காரர்கள் என்ன லாபம் அடைகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ரூ. 125 ஒரு டன்னுக்கு விலை என்றாலும் அதிலே அவர்களுக்கு குறைந்தது 5 ரூபாய், முதல் 10 ரூபாய் வரை லாபம் இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகள் விலை உயர்த்திக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டால் சினி ஆலை முதலாளிகள் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள்.

1974 மார்ச் 6] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இந்த அரசு நான்கு தொழிற்சாலைகளை தேசியமயமாக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறது. ஏன் இந்த கரும்பாலைகளை எடுத்துக்கொள்வதிலே அவற்றைத் தேசியமயமாக்குவதிலே என்ன தயக்கம்? சோஷலிஸப்ஜெட் என்று சொன்னாலும், பிற்படுத்தப் பட்ட மக்களுக்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உதவி செய்கிற பட்ஜெட் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அவர்களை மேம்படுத்துவதற்கான எந்தவிதமான அம்சமும் இதிலே இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை மனப் பூர்வமாக வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக் களை இந்த மன்றத்திலே எடுத்துரைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தமிழகத்திலே சட்டமன்றத்திலே இருக்கின்ற நாம் பாராட்டுகின்ற அதே நேரத்திலே தமிழகத்தின் மூலமூலக்குகளில் வாழ்கின்ற ஏழை எளிய மக்கள் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய ஆட்சியிலே இந்த ஆண்டு கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்ற நிதி நிலை அறிக்கையை மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டிப் பேசக்கூடிய நிலைமையை நாமும் புரிந்துகொண்டிருக்கிறோம்.

பொதுவாக, தமிழ் நாட்டு மக்கள் இரண்டு நிதிநிலை அறிக்கைகளைச் சந்திக்கக்கூடிய காலகட்டத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். டெல்லிப் பேரரசு போட்ட நிதிநிலை அறிக்கையை மக்கள் மிக்க கவனத்தோடும் அக்கறையோடும் பார்த்துகொண்டிருக்கிறார்கள், அதேநேரத்திலே தமிழக அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தையும் கவனித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். டெல்லிப் பேரரசு எந்த அளவிற்கு ஏழை எளிய மக்களுக்கு, அரிசன மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் துன்பங்களை வரிக்களின்மூலமாகத் தந்துகொண்டு இருக்கிறது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம்.

நாம் டெல்லிப் பேரரசுக்கு அதிகமான அளவில் வரித் தொகை செலுத்துகிறோம், ஆனால் டெல்லிப் பேரரசு நமக்கு எந்த அளவிற்கு நிதியை ஒதுக்கியிருக்கிறது? எந்த அளவிற்கு ஏழை

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 6]

எளிய மக்களுக்கு நன்மை செய்திருக்கிறது என்று பார்த்தால் மண்ணெண்ணெய் விலையை அதிகரித்து, ரயில் கட்டணத்தினை உயர்த்தி, போஸ்ட் கார்டு விலையை அதிகரித்து ஏழை மக்களுக்கு வரிகளை விதித்து இருக்கிறது. ஆனால் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் டெல்லிப் பேரரசு எடுத்துச் சென்றதுபோக மீதியிருப்பதை அதாவது 470.69 கோடி ரூபாய் வருவாய் ஈட்டி, 483.25 கோடி ரூபாய் செலவழித்து மீதியிருக்கிற பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட எப்படி வரிவிதிப்பது என்று ஆலோசித்து ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்காத அளவிலே பத்து கோடி ரூபாய்க்கு வரிகளை விதித்து இருக்கிறார்கள். மிகவும் அச்சத்தோடு 10 கோடி ரூபாய் வரியை விதித்து இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, சில முக்கியமான பொருட்களுக்கு வரிகளை நீக்கியிருக்கிறார்கள்.

தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு வரிவிதிக்கவேண்டுமென்ற அண்ணாவின் சித்தாந்தத்தை செயல்படுத்தக்கூடிய முறையிலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தாங்கக்கூடியவர்களுக்கு வரிப் போட்டு 10 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மட்டும் வரி போட்டிருக்கிறார்கள்.

விறகுக்கு, மாட்டுத் தீவனத்திற்கு, கண்ணாடி வளையலுக்கு இவைகளுக்கு எல்லாம் வரிகளை நீக்கியிருக்கிறார்கள். இத்தனையும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்திலே சிறு வியாபாரிகளுக்கும் வசதி செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே ஒரு நல்ல அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறார்கள். சட்ட மன்றத்திலே பல எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் பலமுனை வரிவிதிப்பை எதிர்த்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். பலமுனை விற்பனை வரி இருப்பதால் வரிச்சுமை வாங்குகிறவர்களைதான் போய்ச் சேருகிறது, இதனால் வாங்கும் சக்தி அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள், இதை உள்ளத்திலே ஏற்றுக்கொண்டு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பலமுனை வரியை நீக்கியிருக்கிறார்கள்.

நான் சிறு வியாபாரி என்ற உணர்ச்சியோடு பேசவில்லை, சிறு வியாபாரிகள் எந்த அளவிற்கு கணக்கு வைத்துக்கொள்வதிலே அல்லல்படுகிறார்கள். அதிகாரிகளிடம் அவதிப்படுகிறார்கள்

1974 மார்ச் 6] [திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்]

என்பது எனக்குத் தெரியும். அந்த முறையிலே சிறு வியாபாரிகளை நல்லமுறையிலே வாழவைக்கக்கூடிய முறையில் வரம்பை 50 ஆயிரம் ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசும்பொழுது நான் கூர்ந்து கவனித்தேன், குறிப்பாகப் பார்த்தேன். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் இதனை ஓரளவாவது பாராட்டுவார்கள் என்று கருதிக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் அவர்கள் பேசும்பொழுது உணர்ச்சி வசமாகப் பேச முடியவில்லை. காரணம் என்ன வென்றால், சுற்றிச்சுற்றிப் பார்த்தாலும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது ஏழைகளையே சுற்றிச்சுற்றி வருகிறது. ஏழைகளுக்கு என்னென்ன நன்மைகளைச் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றியே சுற்றிச்சுற்றி வருகிறது. ஆகவேதான் அவர்களால் உணர்ச்சிவசமாக இதனைக் கண்டித்துப் பேச முடியவில்லை. ஏதோ கட்சியின் கொள்கையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற அளவில் பேசினார்களே தவிர, ஊன்றிக் கவனித்து அந்த உணர்ச்சியோடு பேசமுடியவில்லை.

(முற்பகல் 11-30)

அதேநேரத்தில் மற்றொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். புதிய திட்டம், புதிய திட்டம் என்று மாற்றுக்கட்சி நண்பர்கள் கேளியும் கிண்டலும் பேசுகிறார்கள். நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கப்பலோட்டிய தமிழனை நினைவு படுத்துகின்ற முறையில் தனிக் கப்பல் வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் சொன்னார்கள், வாரியம் அமைப் பதில் அக்கறை காட்டுகிறார்களே தவிர ஆக்கபூர்வமாக என்ன இருக்கிறது என்ற கேள்வியை எழுப்பினார்கள். நான் கேட்கிறேன். அமைத்த வாரியங்களிலே என்ன குறை கண்மீர்கள், அதைச் சொல்லுங்கள்.

குடிசை மாற்று வாரியம் என்று அமைத்தோம். அகில இந்தியாவிலேயும், ஒவ்வொரு மாநிலத்தின் வல்லுநர்களும், அரசியல் வாதிகளும் அதை எப்படி நிறைவேற்றுகிறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். இதை எவ்வளவு அழகர்க் அற்புதமாகப் பயன் படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, அப்படி அமைக்கப்பட்ட வாரியங்கள் சிறப்பாகத்தான் இருக்கின்றன.

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 6]

எனவே, கப்பலோட்டும் வாரியம் என்ற அமைப்பில் தனியாக கப்பல் கம்பெனி அமைத்திருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாகத் தமிழகத்திலே ஏழை எளிய மக்களுக்கு உணவுக்கு எப்படி நீரும், உப்பும் அவசியமோ அதைப்போல் மின்சாரமும் அவசியமாகும். மின்சாரத்தை நம்பித்தான் வாழ வேண்டியிருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் அக்கறை யோடும், ஆதாரத்துடனும் பேசினார்கள். எனவே அந்தக் கப்பலை, முதலிடமாக நிலக்கரியைக் கொண்டுவருவதற்குப் பயன்படுத்துவோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இதையெல்லாம் பார்க்கும்பொழுது எந்த அளவிற்கு அக்கறையோடு ஒவ்வொரு வாரியத்தையும் அமைக்கிறார்கள் என்பது விளங்கும். பூம்புகார் என்ற பெயரில் வைத்திருக்கிறார்கள். அரசு ஏழைகளின் வரிப்பணத்தை வகையாகச் செலவழிக்க வேண்டுமென்பதில் கலைஞர் அவர்கள் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி இந்தச் சபையிலே அவர்கள் பாராட்ட வில்லை என்றாலும் தனியாகப் பாராட்டால் நாங்கள் பூரிப்படை வோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்றும் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. கலைஞர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு சாலைக்காக சுமார் 2 கோடி ரூபாய் சொச்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய தொகை 1 கோடியே 19 இலட்சம் ரூபாய். ஆனால் இந்த ஆண்டு 2 கோடியே 19 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நான் அனுபவ ரீதியில் பார்க்கிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு சிறு சாலை மானியத்தொகையில் 1 கோடியே 19 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டதால் சரியாகப் பராமரிக்க முடியாமல் இருந்தது. உதாரணமாக, போளூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் சரியாகப் பராமரிக்க முடியாமல் கேங்க் கூலிகளைக் கூட நிறுத்தும் நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, இப்பொழுது 2 கோடியே 19 இலட்சம் ரூபாய்க்கு உயர்த்தியிருப்பதால் சிறு குக்கிராமங்களில் சரியான பாதைகளை அமைக்க வழிவகைகள் இருக்கின்றன.

அதேநேரத்தில் இன்னொரு விஷயத்தையும் என்னால் சொல் லாமல் இருக்க முடியவில்லை. கலைஞர் அவர்கள், 'சமூகப் பொதுப் பாதுகாப்புத் திட்டம்' என்ற ஒரு திட்டத்தைச் சொல்லியிருக் கிறார்கள். அதையும் சிலர் கேலியும், கிண்டலுமாகப் பேசு கிறார்களே என்பதை அறிந்த நான் வேதனைப்படுகிறேன்.

1974 மார்ச் 6] [திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்]

ஆசிரியர்களுக்கும், ஏழை என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கும் எப்பொழுது பார்த்தாலும் கலைஞர் அவர்கள் சம்பளத்தை உயர்த்துகிறார்கள் என்று கேலி பேசுகிறார்கள். ஆசிரியர்களையும், மற்றவர்களையும் பாதுகாக்க வேண்டிய கடமை என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன், அதைப் போலவே ஒவ்வொருவருக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், ஏழை எளிய மக்கள் ஓரளவு உடலிலே வலிவு இருக்கும் நேரத்தில் சம்பாதிக்கிறார்கள். அந்த சம்பாதினையானது 55 வயதுக்குப் பிறகும் நிலையானதாக இருக்கும் என்று பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமையில் இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தை யாராவது மறுத்தார்களா என்றால் யாரும் மறுக்கவே இல்லை. எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் சொல்கிறார்கள், பத்து ரூபாய் என்று கட்டிக் கொண்டே வந்தால் எப்பொழுது வாங்குவது என்று சொல்கிறார்கள். அதுவல்ல, இடையிலே இறந்துவிட்டாலும் அவர்களுடைய வாரிசு இருந்தால் அந்தத் தொகை கொடுக்கப்படும் என்று இருப்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்பொழுது இதை ஏன் பாராட்டக்கூடாது என்று கேட்பதற்கு நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

மற்றொன்றும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கலைஞர் அரசிலே ஏழைகள்மீது அக்கறை, அக்கறை என்று அடிக்கடி சொல்கிறோம், கண்ணொளி வழங்கும் திட்டம், தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரர்கள் வாழ்வதற்கான திட்டம் என்று சொல்கிறோம். அதேநேரத்தில் இப்பொழுது புதிய முறையிலே ஊனமுற்றவர்கள் வாழ்வதற்கான திட்டம். என்னைப் போன்ற பலருக்கு நன்கு தெரியும். பல ஊர்களிலே பத்து பதினைந்து பிச்சைக்காரர்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்துகொண்டு வீதியிலே வருவார்கள். “காவில்லை கோவிந்தா, கண்ணில்லை நாராயணா ஏன் படைத்தாய் ஆண்டவனே” என்று வீதியிலே வருவதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்கள் ஆண்டவனைக் கோரி வரும்பொழுது எங்களைப்போன்ற பகுத்தறிவாளர்கள் சிலர் கேட்கிறார்கள், இப்படிக்கேட்கும் பிச்சைக் காரர்களுக்கு ஆண்டவன் எப்படி உதவி செய்வான் என்று. அதற்கு ஆஸ்திகப் பெரியவர்கள் சொல்வார்கள், ஆண்டவன் நேரடியாக உதவவில்லை, சாய்மார்கள் உள்ளத்திலே

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 6]

புகுந்து அவர்கள் உணவு அளிப்பார்கள், அதில்தான் ஆண்டவன் இருக்கிறான் என்று சமாதானம் சொல்வார்கள். இன்றைக்கு நான் சொல்கிறேன், சரியோ தவறோ, அந்த ஆண்டவன் இன்றைக்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய உள்ளத்திலே புகுந்து ஏழைகளுக்குச் செய்ய வேண்டிய கடமையைச் செய்திருக்கிறான் என்பதை யார் மறுக்க முடியும்?

அரசு என்றிருந்தால் வரக்கூடிய வருவாயை வகையாகச் செலவு செய்ய வேண்டும். பணக்காரர்கள் மட்டும் அனுபவித்தால் போதுமா? ஏழைகளுக்கும் பயன்பட வேண்டும். பெரும் தொழிற்சாலைகள் தேசியமயமாக்கப்படுகின்றன என்று பார்க்கும் பொழுது பணக்காரர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று நாங்கள் எண்ணவில்லை. பணக்காரர்களின் தயவிலேதான் இந்த அரசு நிலைத்திருக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் எண்ணவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு அரசு தேவையில்லை. ஏழைகளை வாழவைக்கும் அரசாக இருந்தால் போதும் என்று கலைஞர் அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள். ஆகவே, இதை ஏழைகள் பாராட்டுகிறார்கள்.

அதேபோல் மற்றொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக பலவகையில் நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கலைஞர் அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள். அதற்காக வாரியம் அமைத்திருக்கிறார்கள். பலர் சொல்கிறார்கள், நீங்கள் எது செய்தாலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் உங்கள் பக்கம் இல்லையே என்று சொல்கிறார்கள். நான் சொல்கிறேன், குழந்தைகளை பிள்ளைபிடிப்பவன் பார்த்து அவர்களுக்கு பெப்பர்மின்ட்டில் மயக்க மருந்தைச் சேர்த்துக்கொடுப்பான். அப்படிச் சாப்பிட்ட பிள்ளைகளுக்கு சிறிது நேரம் கழித்து மயக்கம் தெளியும். மயக்கம் தெளிந்தவுடனே அந்தத் தாயிடம் சென்று கட்டி அணைத்துக் கொள்ளும். அப்படிப்பட்ட நேரம் அதிக தூரத்தில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நேரத்தில் யார் எதைச் சொன்னாலும் கலைஞர் அவர்கள் ஏழை மீனவ மக்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் நன்மை செய்யப் போவதில் தவறில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள குறைகளைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு அரசு தொழில் ஊக்க கழகம் இதுவரை மொத்தம் 42.67 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவில் 153 தொழிற்கூடங்களுக்கு உதவி

1974 மார்ச் 6] [திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்]

செய்துள்ளது என்று சொல்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் நான் எப்படியெல்லாமோ கேட்டுப் பார்க்கிறேன், ஆனால் அங்கே சிறு தொழில் அமைப்பதற்கான சூழநிலை, வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை.

இந்த நேரத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினனாகிய நான் என்னுடைய கடமையைச் செய்ய வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்கிறேன், அமைச்சர்களிடத்தில் வேண்டினேன், இப்பொழுது இந்தச் சட்டமன்றத்தில் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு தொழிற்சாலை அமைக்க முடியவில்லையென்றால் அதற்கான தரணத்தை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அப்படித் தொழிற்சாலை அமைக்க முடியவில்லையென்றாலும், என்னுடைய தொகுதியிலே விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், எனவே, சர்க்கரை ஆலை வேண்டுமென்று பலமுறை கேட்டிருக்கிறேன். பக்கத்திலே உள்ள சர்க்கரை ஆலை கள்ளக்குறிச்சியில் இருக்கிறது. நான் அதிகாரிகளிடத்தில் சர்க்கரை ஆலை அமைத்துக்கொடுங்கள் என்று கேட்டேன். நமது டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சர்க்கரை ஆலை தனியார் துறைக்கு அல்ல என்று கூறினார்கள். எனவே வருகிற ஆண்டிலேயாவது அங்கே சர்க்கரை ஆலை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வருந்தி வருந்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரேயொரு விஷயத்தை மட்டும் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். முழுக்க முழுக்க விவசாயிகளைக் கொண்டது என்னுடைய பகுதி என்று குறிப்பிட்டேன். என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரேயொரு சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டம்தான் இருக்கிறது. செண்பகத் தோப்புத் திட்டம் என்ற அந்தத் திட்டம் 1960-லேயே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. நான் ஆளுநர் உரையின்மீது பேசும்பொழுதே வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டேன். அதை அதிகாரிகளும் ஏற்றுக்கொண்டு, அது அற்புதமான திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த மலைச் சரிவிலே இந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டம் அமைந்தால் தொகுதி பூராவும் கவருகின்ற சூழநிலை இருக்கிறது என்று அதிகாரிகள் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், அமைச்சரவர்களும், அரசும், ஏனைய அதிகாரிகளும் இந்தச் சிறப்பு நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தை

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 6]

அமைத்துக்கொடுத்தால் என்னுடைய தெகுதி மக்கள் கலைஞரின் தமிழக அரசைப் பாராட்டுவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஓகோ என்று பெரிய தொழிற்சாலையில் முன்னேற்றம் இல்லாவிட்டாலும், இந்த நிலையையாவது ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி மக்கள் சார்பாக, ஏழைகளுக்குப் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கும் இந்த அரசை மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். அதேநேரத்தில் மற்றொன்றையும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த அரசு பொதுப்பணித் துறையிலே நல்ல கவனம் செலுத்துகிறது, பல புதிய சாலைகள், 'ரூரல் ரோட்கள் ஸ்கீம்' என்ற வகையில் நல்ல பலன் அனுபவிக்கும் நிலை இருக்கிறது. நான் இதையெல்லாம் பாராட்டி ஏழைகளுக்காகவே பாடுபடும் இந்த அரசை கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள் சட்டமன்றத்தில் இல்லையென்றாலும் வெளியிலேயாவது பாரட்டினால் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்துவேன் என்று கூறி விடை பெறுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Hon. Deputy Speaker, Sir, on behalf of the Anna Dravida Munnetra Kazhagam, I would like to once again reiterate the point of order that I had raised during the presentation of the budget by the Hon. Chief Minister Dr. M. Karunanidhi. I would like to restate that the Hon. Dr. Karunanidhi's budget had been presented at a time when the party of which he is official head and president has had a tremendous debacle not only in the neighbouring State of Pondicherry but also in the series of bye elections that had taken place in our State during the last year and a half ever since the birth of Anna Dravida Munnetra Kazhagam.

After that debacle, after that rout of D.M.K., or whatever you call it, I do not know what *locus standi* the Hon. Chief Minister has in presenting the budget. In my view therefore, I once again say it on behalf of my party, he has absolutely no moral right to present the budget; the only thing they can do is to gracefully quit office. Their party has absolutely no support in this State. That has been recently proved in the bye-elections.

1974 மார்ச் 6]

[Dr. H. V. Hande]

Of course even after this, if they do not quit office, it is their political funeral and grave. They are digging that. We as members of the Anna Dravida Munnetra Kazhagam would like to say that whatever arguments that we bring forth in this House, we will do so with all sense of responsibility because we are quite sure, absolutely sure, that the next ruling party that will rule this State will be the Anna Dravida Munnetra Kazhagam and no other party. As far as that is concerned, we are absolutely clear in our mind.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I question that.

DR. H. V. HANDE: The hon. Lady member may have her own views.

THIRU J. JAMES: On a point of order, Sir . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: I am afraid that there is no room for point of order.

THIRU J. JAMES: It is a very relevant point.

தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பதவி விலகும்போது ஆட்சி பீடத்தில் அமர அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகந்தான் செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அண்மையில் நடந்த கோவை பாராளுமன்றத் தேர்தலைப் பார்த்தால் கூட 7 சட்ட மன்றத் தொகுதிகளில் 4 சட்டமன்றத் தொகுதிகளில் காங்கிரஸ் அதிக வாக்குகள் பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பதவி விலகும்போது அடுத்த ஆட்சியாக அமரப் போவது காங்கிரஸ் என்பதைக் கூறி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் திருத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

(பல் உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்—கூச்சல் குழப்பம்)

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I do not think it is relevant, to talk of 1976 elections now. How can that be the basis of any argument?

[1974 மார்ச் 6]

DR. H. V. HANDE : I have given my views. I hope the House will give me an opportunity to express my views. The hon. Mr. James may have his own views. He is perfectly entitled to have his own views. I want to restate it. In the recently elections, let us see who has been elected. When the Hon. Chief Minister was presenting the budget, do you know who entered the House ? It was Mr. Aranganayakam, a member of ADMK who has been recently elected to this House from Coimbatore. He entered the House with the thumping of the tables by members. Have the hon. Members of the ruling party forgotten that ? Who has been sent to Parliament ? Both in Pondicherry and in the Coimbatore by-election to Lok Sabha ? Who has won ? Mrs. Parvathi Krishnan, a Communist Party of India 's candidate had won Coimbatore Lok Sabha seat, with our support.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I ask one clarification . . .

DR. H. V. HANDE : I would like to tell my esteemed colleague Mr. Ponnappa Nadar that I do not have much time at my disposal and that I am not yielding the floor for him.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Election in Pondicherry is not relevant to us. Because of Congress reverse in the recent bye-elections in North, will you ask Indira Gandhi to resign ?

DR. H. V. HANDE : I am happy that Mr. K. M. Subramaniam has at last discovered that Pondicherry is not in our State.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I refuse to be taught by Dr. Hande as a child of four years. I know that Pondicherry is a separate State.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் சொல்லுவதற்கெல்லாம் 'காமென்ட்' பண்ணிக் கொண்டிருக்க வேண்டாம். நீங்கள் உங்கள் பேச்சைத் தொடருங்கள்.

DR. H. V. HANDE : I am glad that at least now, he has discovered that Pondicherry is not part of Tamil Nadu. I hope he will improve his geography further.

1974 மார்ச் 6]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I protest against this aspersion. I refuse to take lessons from Dr. Hande.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மன்றத்திலுள்ள உறுப்பினர்கள் இப்படி ஒருவருக்கொருவர் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I have been a teacher of Geography and I know much better. I would not like to have students like Dr. Hande.

DR. H. V. HANDE: I would not like to have teachers like Mr. K. M. Subramaniam.

(திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் நின்று கொண்டிருந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சுப்பிரமணியம்—நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: ஒரு மெம்பரைப் பற்றி பேசும்போது அவர் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். நீங்கள் 'உட்காருங்கள், உட்காருங்கள்' என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் யாரைப் பற்றியும் குறிப்பிடவில்லை. எனக்குப் பேச வாய்ப்பே கொடுக்காமல் குறுக்கே பேசிக் கொண்டிருந்தால் நான் எப்படிப் பேசுவது?

I am coming back to my point. The member who has been elected to Lok Sabha from Coimbatore is the C.P.I. candidate, an ally of Anna Dravida Munnetra Kazhagam. He has defeated both Dravida Munnetra Kazhagam and Congress (O). If that basic fact is forgotten I am really sorry for their loss of memory.

The member who entered the House when Dr. Karunanidhi was presenting the budget was Mr. Aranganayakam of ADMK who had been returned from Coimbatore. It was nobody else. Therefore, it is that I say once again that whatever by-elections you may have hereafter in this State, it will be the ADMK and ADMK alone which is going to win and no other party. I am certain about it.

[1974 மார்ச் 6]

(திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சி. ஆறுமுகம், திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் ஆகியோர் எழுந்து நின்றனர்)

(கூச்சல் குழப்பம்)

DR. H. V. HANDE : Here is demonstration in three dimensions.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ராஜிஞமா செய்து வழிகாட்டட்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் பேசும்போது உங்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : How is Pondicherry relevant here?

DR. H. V. HANDE : I find that Mr. K. M. Subramaniam is speaking as though he is the latest entry into DMK. There are so many others here, representing D.M.K.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பட்ஜட் மீது விவாதம். கட்சி பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருப்பது முறையல்ல. உங்கள் கட்சி பற்றியெல்லாம் வெளியே பேசிக் கொள்ளுங்கள். இங்கே பட்ஜட்டுக்கு வாருங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் பட்ஜட்டைப் பற்றித்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். தயவு செய்து குறுக்கிடாமல் இருந்தால் பட்ஜட்டைப் பற்றி நான் என்ன பேசுகிறேன் என்று புரிந்து கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கட்சி ஜெயித்து விட்டது, அந்தக் கட்சி ஜெயித்து விட்டது என்பதைப் பற்றி யெல்லாம் வெளியே பேசுங்கள். அவை எல்லாம் பட்ஜட்டில் பேசப்பட வேண்டியவை அல்ல.

DR. H. V. HANDE : What I am saying is that we as members of ADMK know our responsibilities.

பட்ஜட் பற்றிப் பேசும்போது பொறுப்போடு பேசவேண்டும். என்று புள்ளி விவரங்களை எல்லாம் கொடுத்து, உங்களால் சாதிக்க முடியாத காரியங்கள் என்பதைச் சொல்ல ஆரம்பித்தேன்.

1974 மார்ச் 6]

[Dr. H. V. Hande]

I know tomorrow we have got to face the same thing when our party will be the ruling party. So whenever we talk we talk with responsibility.

(பல உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டே குறுக்கிட்டுப் பேசிக் கொண்டிருந்தனர்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டே எதுவும் பேசக்கூடாது. உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுவதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. முனு ஆதி: உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது அவர்கள் எல்லாம் எழுந்து குறுக்கே குறுக்கே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் நீங்கள் அனுமதித்துக் கொண்டே இருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முனு ஆதி—நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் எல்லோருக்குந்தான் சொல்லுகிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே—நீங்கள் பேசுங்கள். பட்ஜெட்டைப் பற்றி பேசுங்கள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I come to the budget proper. What I say is that we of ADMK know our responsibilities when we talk.

திரு. முனு ஆதி: அவர்கள் என்ன வேண்டுமென்றாலும் பேசலாம். ஆனால் நாங்கள் பேசினால்தான் இப்படிச் சொல்கிறீர்கள். அவர்கள் என்ன எம்.எல்.ஏ. மாதிரியாகவா நடந்து கொள்கிறார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாட்டார்: அவர் என்ன எம்.எல்.ஏ. மாதிரியாகவா நடந்து கொள்கிறார் என்ற வார்த்தைகளை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைத் தலைவர் எழுந்து நின்றால் உட்காருகிற அந்த மாபு...

திரு. முனு ஆதி: அது எங்களுக்குத் தெரிகிறது, அவர்களுக்குத் தான் தெரியவில்லை.

[1974 மார்ச் 6]

(சில உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர். கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொன்னது, உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டு கருத்துக்கள் வழங்கக் கூடாது என்று பொதுவாகத்தான் சொன்னேன், இந்தப் பகுதி, அந்தப் பகுதி என்று நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. பேசும்போது ஏதாவது கருத்துக்களை விளக்க வேண்டும், இல்லை ஏதாவது தன்னிலை விளக்கங்கள் அளிக்க வேண்டுமென்றால் உறுப்பினர்கள் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதி பெற்றுத்தான் பேசவேண்டும். அதல்லாமல் உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டே பேசுவது என்பதும், அதற்கு பேசுகிற உறுப்பினர் விடையளிப்பது என்பதும் முறை அல்ல.

(திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி எழுந்து நின்றார்.)

நான் உட்கார்ந்த பிறகு உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்புகள்.

(திரு. சி. வே. வேலப்பன் அவர்கள் எழுந்து நின்றார்)

அவர்கள் எழுந்து நின்றார் என்றால் நீங்களும் எழுந்து நிற்க வேண்டுமா?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

திரு. முனு ஆதி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசட்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: (நெல்லிக்குப்பம்) பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சபாநாயகர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசுகிற சமயத்தில் அவர்கள் பட்ஜட் மீது பேசுகிறார்கள் என்றால் அதில் யாரும் குறுக்கிடவில்லை. அவர்கள் பேசுகிற சமயத்தில் நாங்கள் அமைச்சரவை அமைக்கப்போகிறோம், அமைச்சர்களாக உட்காரப்போகிறோம் என்று சொன்ன காரணத்தினால்தான் அந்த 'அன்பார்கனேட் விச்சுவேஷன்' வராது என்று சொன்னேன். அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிராவிட்டால் நாங்களும் ரிமார்க்ஸ்

1974 மார்ச் 6] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

செய்திருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. அமைச்சராகப் போக வேண்டுமென்றுதான் அவர்கள் வேறு கட்சியிலிருந்து அ.தி.மு.க. விற்குப் போயிருக்கிறார்கள் என்பது உலகத்திற்கே தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு பேச வாய்ப்பிருக்கிறது. இடையில் அமைச்சர்கள் கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டுமென்றால், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள், மற்ற அமைச்சர்களும் இருக்கிறார்கள்.

(திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எழுந்து நின்றார்.)

(திரு. சி. வே. வேலப்பன் அவர்களும் எழுந்து நின்றார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேலப்பன், உட்காருங்கள்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன்: அவர் எழுந்து நின்றால் நானும் எழுந்து நின்று கொண்டேயிருப்பேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் எழுந்து நின்றால் நானும் எழுந்து நின்று கொண்டேயிருப்பேன் என்று சொல்வது முறையல்ல. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களை நான் உட்கார வைத்தாகி விட்டது. அவர் நின்றால் நானும் நின்று கொண்டேயிருப்பேன் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? பேரவைத் தலைவர் அனுமதித்தால்தான் உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்று பேசலாம்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன்: பேரவைத் தலைவர் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாமா என்று கேட்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிதிநிலை அறிக்கைபற்றிப் பேசப் போகிறீர்களா அல்லது வேறு ஏதாவது பேசப் போகிறீர்களா? நீங்கள் ஒன்று சொல்வது, அதற்கு அவர்கள் பதில் சொல்வது, அதற்கு மறுபடியும் நீங்கள் பதில் சொல்வது என்றால் இது ஒரு விவாதமா? ஆகவே, நிதிநிலை அறிக்கைபற்றி பேசுங்கள்.

[1974 மார்ச் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நாம் நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுகிறபோது கட்சி நிலைபற்றிப் பேசுகிறோம். பல குற்றச் சாட்டுக்கள், பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன. நிதிநிலை அறிக்கைமீது பொதுவாகத்தான் பேச முடியும். கவர்னர் உரை மீது பேசும் போதும் அப்படித்தான் பொதுவாகப் பேசுகிறோம். பேசும்போது சில பொதுவான கருத்துக்கள் வரத்தான் செய்யும். தேர்தல் பற்றிய மானியம் இருக்கிறது. நாங்கள் சில - கருத்துக்கள் சொல்லும்போது அது அந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாத நிலைதான் இருக்கும். அவர்கள் சொல்வதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையும் இருக்கும். அதுதான் ஜனநாயகத்தில் உள்ள நிலைமை. ஆகவே, நான் உங்களைத் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்வது நான் பேசும்போது அவர்கள் குறுக்கிடாது அவர்கள் பேசும்போது அதற்குப் பதில் சொன்னால் நல்லது. நான் ஏதாவது அன்பார்விமென்டரி வார்த்தைகளை யூஸ் செய்திருந்தால் அதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன். அனுவசியமாக தாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் நான் வரவில்லை. என்னைப் பற்றி ஒரு குற்றச்சாட்டு சாட்டினார்கள். நான் சொல்ல நினைப்பது, அவர்கள் அடுத்த தடவை இங்கே எம்.எல்.ஏ.-ஆகக் கூட வரமுடியாது என்று நான் பதில் கொடுக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன். அதோடு முடித்து விடுகிறேன்.

திரு. பி. பொன்சொக்கலிங்கம்: நீங்கள் என்ன எம்.எல்.ஏ யாக வந்துவிடமுடியுமா. . .

(கூச்சல் குழப்பம்.)

திரு. முனு. ஆதி: அவர் என்ன அடிக்கிற மாதிரி அல்லவா பேசுகிறார். இது என்ன சட்டசபையா அல்லது அடிதடி செய்கிற இடமா. அவர் அடிக்கிற மாதிரி அல்லவா பேசுகிறார். எங்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்பது சந்தேகமாக யிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் பொதுவாக எல்லோருக்கும்தான் சொல்கிறேன். உட்கார்ந்துகொண்டே பேசுவது நல்லதல்ல.

1974 மார்ச் 6]

திரு. எம். சுரேந்திரன்: ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் பேசுவதற்கு உபநாயகர் அவர்கள் முழுப் பாதுகாப்பும் அளிக்கவேண்டும். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களை இன்னும் சற்று பொறுமையாக இருக்கும்படி நீங்கள் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சட்ட, ஒழுங்குமுறை இப்படி இதுபோன்று போய்க் கொண்டிருந்தால் யாரும் பேசுவதற்கு பாதுகாப்பு இல்லாது போய்விடும் என்பதை தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: எந்த விதியின் அடிப்படையில் இந்த விவாதம் நடைபெறுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பொதுவாக, ஒவ்வொரு நிமிடமும் மக்கள் பணம் செலவிடப் படுகிறது. பொதுவாக எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலுள்ள குறைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதற்கு இந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நிதிநிலை அறிக்கையில் எதிர்கட்சியில் உள்ளவர்கள் இன்னதுதான் பேசவேண்டும் என்று எதையும் வரையறுத்து யாரும் சொல்லமுடியாது. சட்டசபை மரபுகளுக்கு அல்லது பாராளுமன்ற மரபுகளுக்குப் புறம்பாக வார்த்தைகள் உச்சரிக்கப்பட்டால்தான் அதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், ஆளும் கட்சியிலிருந்தோ அல்லது தோழமைக் கட்சிகளிலிருந்தோ அல்லது எதிர்க்கட்சிகளிலிருந்தோ ஒழுங்குப் பிரச்சனைகள் போன்ற பிரச்சனைகளைக் கிளப்பலாமே தவிர, நீங்கள் ஆட்சிக்கு அடுத்த தடவை வரமுடியாது என்று கூறுவதற்கு எதிர்க்கட்சியினருக்கு உரிமை இருக்கிறது. எம்.எல்.ஏ. ஆக வரமுடியாது என்று சொல்வதற்கு எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதற்கு கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பதில் சொல்லி நாங்கள் வந்துதான் தீருவோம் என்று உடனடியாகப் பதில் சொல்வதற்குப் பதிலாக அதைச் செயலில் காட்டுகிற அளவிற்கு மற்றவர்கள் உறுதி பெறவேண்டுமே அல்லாது உடனுக்குடன் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது முறையல்ல. நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி அவர்கள் பேசினால்தான், இல்லையா

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 6]

(நண்பகல் 12.00)

என்பது பிறகு அந்தப் பட்ஜட் மீதான உரையைப் படித்துப் பார்ப்பவர்கள் விமர்சிக்க வேண்டிய விவகாரமே அல்லாது நிதிநிலை அறிக்கை மீதுதான் பேச வேண்டுமென்று ஒரு உறுப்பினரை வற்புறுத்துவது சரியல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Now I come to the Budget proper. We have just now seen how clever our Hon. Chief Minister is. He has exhibited what a clever man he is. Similarly, in his cleverness, the Hon. Chief Minister is trying to give an impression to the general public that the Government has rationalised the Sales Tax, that too without tears. He also attempts to give an impression that no further tax has been introduced and that no further measure of taxation has been introduced, apart from some minor adjustments here and there.

The general impression that he is trying to create among the general public is that he has presented a tax-free Budget and that Dr. Kalaignar Karunanidhi has introduced no further taxation proposals. At the same time he has given an impression to the public that he has given an extra sum of Rs. 10 as D.A. for all the Government servants. He has also pointed out the other benefits which were already conferred on them.

It is the duty of the Anna D.M.K. Party to clearly expose to the public that there has been a substantial dose of taxation. There has been a further dose of taxation and there has been further impost. By this dubious method of rationalisation of Sales Tax, taxes have been levied in a most irrational manner. That is why we have to say that it is a very intelligent budgetary bluff the Hon. the Chief Minister and his Aides were telling to the people of the State.

In my view, the financial statements for the last two years have revealed that there is lack of experience in budgeting. Last year also I mentioned this. This year also I am mentioning this. I am going to substantiate my statement with a couple of facts. I can say that there is wide gap between the estimated revenue-expenditure and actual revenue-expenditure. The actual revenue-expenditure is far from the estimated revenue-expenditure. It is

1974 மார்ச் 6]

[Dr. H. V. Hande]

beyond the normal limit that is permissible. I understand for the year 1972-73, the anticipated surplus budget was half-a-crore of rupees, but actually after one year we found there was actually a deficit of five crores in the Budget. That is Rs. 4.85 crores deficit. How does this happen? How does the Finance Department land itself into such a debacle? Above all, how the Hon. Chief Minister lands himself in such a debacle. How a surplus Budget turned to be a deficit budget of Rs. 4.85 crores, instead of an anticipated collection of Rs. 45.44 crores.

Similarly, in regard to sales tax also it happened. The estimated sales tax collection was Rs. 118 crores but the actual revenue collection was Rs. 127 crores. In spite of huge collection in sales tax, the Government landed itself in such a debacle, because they had not known it earlier. This is a constant attempt to hoodwink the public and everybody. There is no proper budgeting for 1973-74 and 1974-75. Here also there is going to be wide gap between the estimated revenue-expenditure and the actual revenue-expenditure, because the sales tax, as I have already pointed out, has been levied in an irrational manner. The Government have indicated that they will get a sum of Rs. 138 crores, but the actual yield, I can say, will be not less than Rs. 150 crores. If I say this, there will be a storm in this House.

After all, the sales tax is sought to be levied in an irrational manner on the score of rationalisation of sales tax. In that process, they have brought in a fresh dose of taxation. After three or four months, the Hon. Minister will bring a taxation proposal in the form of a Bill. I am sure he will bring it in the name of rationalisation of sales tax. In the name of rationalisation of sales tax, there has already been increase in the number of items. The number of items given exemption is small. The Hon. Minister will say because the Centre has done it, we have to do it in that way and that we have to accept it. We, the Anna D.M.K. Party, want to expose this fact that there is heavy taxation to the public.

Even after levying so much of taxes and collecting money, nobody is satisfied. Has the Hon. Chief Minister satisfied any single person in the society? Has he satisfied the T.G.Os? Has he satisfied the Doctors? Has he satisfied the farmers? Has he

[Dr. H. V. Hande]

[1974 மார்ச் 6]

satisfied the workers or even his employees? No. The N.G.Os. Association has given a representation to the Hon. Chief Minister stating that there is a Government Order to the effect that whenever the Central Government gives extra D.A., *pari passu* the State Government will give D.A. to its employees. Contrary to this G.O., the Government have not given three D.As. to its employees. They are still pending. The D.As. given on 1st August 1973, 1st October 1973 and 1st February 1974 were still pending. That is how the N.G.Os. are disappointed.

In spite of the fact they have estimated to collect extra revenue, they have not satisfied the public or any section of the people. Thus the N.G.Os. are in frustration. The Doctors are not satisfied with their salary and they are in frustration. The teachers are in frustration. The farmers had no relief in the Budget. The consumers are left out and the prices of essential commodities are going high and high. The Central Government says that the State Government is responsible and the State Government says that the Centre is responsible. Ultimately, who is actually responsible?

In this partnership, the public are completely defrauded and there is heavy rise in prices of essential commodities. I feel the State Government is also responsible and I do not say that the Central Government is not at all responsible. On that score, the State Government cannot be completely exonerated from discharging its obligations to the people.

One more point, Sir. The workers have no relief. Most of the industries have come to a grinding halt. But the Hon. the Chief Minister is telling that milk and honey are flowing in plenty in our State. There is no relief at all for the workers. I know many industries have come to a grinding halt and many workers were thrown out of employment.

It is the duty of the Anna D.M.K. to point out to the public the taxation proposals, and also that taxation is going to be higher and higher. In spite of increase in the taxes, there is no relief to the common man.

1974 மார்ச் 6]

[Dr. H. V. Hande]

Many things are taking place. Frauds are taking place in every godown whether it is a fertiliser godown or rice godown. one can find the disappearance of fertiliser and rice from the godowns. Who is responsible for this? I do not know whether the Hon. Agriculture Minister will hold responsibility for this. Whatever happens, I charge he is responsible. In the Madurai Marketing Society, a lot of fertiliser bags have disappeared and in Tirukoilur, a lot of bags of rice have disappeared from the godowns. Who is responsible for this? I would like to know the full details from the Hon. Minister.

Then I would like to refer to security for the Opposition members. Since the Police is also a part of the Budget and money is asked for under the Police Demand, I wish to point out that there is no security for the Opposition members at all. Absolutely there is no security for the life and property of the Opposition members. Every day I am getting telegrams. The other day I got a telegram from one Anwar Basha. In that telegram it has been mentioned that the Anna D.M.K. members were beaten and attacked and that their condition was serious and that my presence was required.

Similarly, the members belonging to the Anna D.M.K. in Coimbatore are victimised just because we were able to secure victory in the recent elections. The members belonging to the A.D.M.K. are specifically victimised. A number of them were beaten and kept in the lock-up. They were victimised by an other political party, namely, the Ruling Party, the D.M.K. What is the protection that is given to them? What is the fault we have committed? The only fault that we have committed is that we have won the recent elections. Is that the treatment that we are going to get? I do not want any categorical statement from the Hon. Chief Minister because the statements are never backed or followed by action in the departments. So, I want to know from the Government the steps that they are going to take to give protection to our members

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நோம் ஆகிவிட்டது. சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இன்னொரு ஐந்து நிமிடங்களில் பேசி முடித்து விடுகிறேன்.

[1974 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 11-40-க்கு ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அரை மணி ஆகிவிட்டது. நீங்கள் கேட்டது 20 நிமிடங்கள்தான். பத்து நிமிடங்கள் குறுக்கீடுகளுக்கு வைத்துக் கொண்டால்கூட 20 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மற்றவர்களெல்லாம் 25, 30 நிமிஷம் பேசினார்கள். ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

DR H. V. HANDE : Now, the Government have provided some amount for Elections. There was a lot of election malpractices which have taken place in the Coimbatore West Constituency for which the Government are responsible. I make a specific charge that the Governmental machinery have indulged in large-scale malpractices in Coimbatore West Constituency. பயங்கரமான நேரிடையான குற்றச்சாட்டு I have got proof to substantiate this charge. The Government departments are not supposed to help the ruling party candidates at all but they have helped the ruling party candidates. Who is responsible for that? Was it done with the knowledge of the Hon. Chief Minister? I have got a number of books like இருளும் ஒளியும் published by செய்தி, மக்கள் தொடர்புத்துறை அதிகாரி They are published by the Information Department. This is publicity and they contain the speech of the Hon. Chief Minister.

What business the Government have got in distributing them to the public? In fact I want the Chief Election Commissioner of India to take note of the malpractices and the persons who have indulged in the malpractices should be debarred from voting in the elections for six years and there is such a provision in the People's Representation Act.

Finally, with regard to the political situation in our State, I have to mention two or three sentences. So far as the political situation is concerned, there is a lot of confusion. On behalf of the Anna Dravida Munnetra Kazhagam, with all the authority that our General Secretary has given our Party in this House, I would like to state on the floor of the House that the Anna DMK

1974 மார்ச் 6] [Dr. H. V. Hande]

does not at all envisage any sort of merger with the Dravida Munnetra Kazhagam and it has totally and summarily ruled out the merger. There is no question of merger between persons with whom

(திரு. நா. விராசாமி எழுந்திருந்தார்)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கொஞ்சம் இருங்கள், நான் முடித்து விடுகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்), திரு. என். கணபதி, திரு. நா. விராசாமி ஆகியோர் எழுந்திருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் உட்காருங்கள். இந்த பட்ஜெட் பற்றிப் பேசவேண்டும். மறுபடியும் அரசியல் நிலைமை, உங்கள் கட்சித் தலைவர் சொன்னது ஆகியவைகளெல்லாம் இந்த இடத்தில் தேவையில்லை. அதையெல்லாம் வெளியே சொல்லிக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) திரு. நா. விராசாமி, திரு. முனு ஆதி ஆகியோர்கள் எழுந்திருந்தார்கள்.

திரு. முனு ஆதி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எந்த சமயத்தில் எழுப்பவேண்டும் என்பதற்கு விதி முறைகள் இருக்கின்றன. முதலில் எந்த விதி முறையின் கீழ் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புகிறீர்கள் என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. முனு ஆதி: நான் சொல்லியதற்குப் பின்னால் நீங்கள் சொல்லுங்கள். இல்லாவிட்டால் எனக்கு விதிமுறைகள் தெரியாது என்று ஏற்படக்கூடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எந்த விதிமுறை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்று முதலில் சொல்லிவிட்டுப் பிறகு பேசுங்கள்.

திரு. முனு ஆதி: இரண்டு உறுப்பினர்கள் பேசினதற்குப் பிறகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அன்பார்லிமெண்டரி வேர்டு யூஸ் பண்ணினால் அதை யூஸ் பண்ணக்கூடாது என்று

[திரு. முனு ஆதி]

[1974 மார்ச் 6]

ஸ்பீக்கர் சொல்லலாம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அதைப்பற்றி மக்கள் படித்து புரிந்துக்கொள்வார்கள் என்று ஒரு அறிவுரை தந்ததற்குப் பின்னால் டாக்டர் ஹாண்டே பேசியதில் பாராளுமன்ற முறைக்குப் புறம்பாக ஏதாவது பேசியிருந்தால், பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தலையிடுவது நியாயம். அவர்கள் பேசியதெல்லாம் 'நாங்கள் சேரமாட்டோம், இணைப்பு இல்லை' என்று சொல்வது எந்த விதத்தில் பாராளுமன்ற முறைக்கு விரோதம்?

திரு. க. மு. இராசகோபால், திரு. சி. ஆறுமுகம், திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) ஆகியோர் எழுந்திருந்தனர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் சொல்கிறேன். இப்பொழுது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அன்பார்விமென்டரி வார்த்தைகளை சொல்லக்கூடாது என்று சொன்னார் என்று கூறப்பட்டது. இந்த மன்றத்தில் எந்தக் கருத்தை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம், இந்த மன்றத்தில் எதை வேண்டுமானாலும் எந்த நேரத்திலும் சொல்லலாம் என்பது இல்லை. விவாதம் எந்த முறையில் போகவேண்டும் என்பதற்கு நமது சட்டமன்ற விதி முறைகள் இருக்கின்றன.

திரு. முனு ஆதி: எதையும் பேசக்கூடாது என்று எங்களுக்கு வாய்ப்பூட்டு போட்டால் எப்படிப் பேசுவது? எங்களுக்குப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தவறு இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை முடிவு பண்ணுவது பேரவைத் தலைவர். டாக்டர் ஹாண்டேக்கு இப்படியெல்லாம் பேசுவது முறையல்ல என்று முதலிலேயே சொன்னேன். மறுபடியும் கடைசி நேரத்தில் இணைப்பைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். பட்ஜெட்டை விட்டுவிட்டு இந்த- மன்றத்திற்கு சம்பந்தம் இல்லாத கருத்துக்களைச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. முனு ஆதி: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவுரை வழங்கியதற்குப் பிறகு. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள்.

1974 மார்ச் 6]

திரு. முனு ஆதி: பாராளுமன்ற முறைக்குப் புறம்பாகத்தான் பேசக்கூடாது. மற்றபடி கருத்துக்களைப் பேசுவதற்கு தடையில்லை. அவர்கள் பேசட்டும். அதற்கு இவர்கள் ரிப்பை தாட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டமன்ற விதிமுறைகளுக்கு வட்டப்படுத்த தான் பேசவேண்டுமே தவிர, விதிமுறைகளுக்கு மீறிப் பேசுவது முறையல்ல. பட்ஜெட் விவாதத்தில் பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசவேண்டும். பட்ஜெட்டுக்கு அப்பாற்பட்ட கருத்துக்களைப் பேசிக்கொண்டிருப்பது முறையல்ல.

திரு. முனு ஆதி: எங்களுக்கும் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் தரவேண்டும். நாங்கள் ஏதாவது பேசினால் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பலரும் நின்றனாகொண்டே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஜனநாயக முறைக்குப் புறம்பான முறையாகும் என்பதை உணரவேண்டும். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் முதலிலே இருந்தே எழுந்து எவ்வளவு நேரமாக நின்றனாகொண்டே இருக்கிறீர்கள் என்பதையும் நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும். நீங்கள் உட்காருங்கள்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்திருந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்களும் உட்காருங்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, on a point of order. As a Member, I would like to get some clear instructions from the Chair. இப்பொழுது வெறும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றித் தான் பேசவேண்டும் என்று சொன்னால், வெறும் புள்ளி விவரத்தைத் தவிர வேறு எதையுமே பேசமுடியாது. பதினைந்து கொடுங்கள், 120 கொடுங்கள் என்று தான் பேசிக்கொண்டு இருக்கலாம். அரசியல் நிலைமை, மக்கள் வைத்திருக்கின்ற நம்பிக்கை இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துத் தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் பற்றி உறுப்பினர்கள் பேசுவதைத் தடுத்தால், எதையுமே இந்த மன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் பேச முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி மட்டும் பேச வேண்டும் என்றால்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1974 மார்ச் 6]

அதிலே வெறும் நம்பர்ஸ் தான் இருக்கும். அதைச் சார்ந்து எவ்வளவோ இருக்கிறது. அதைப்பற்றியெல்லாம் பேசத்தான் வேண்டும்.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மிகப் பெருந்தன்மையாகக் குறிப்பிட்டு பொறுமையாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கும்படி சொன்னார்கள். ஆகவே, எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இதைப்பற்றி யெல்லாம் ஒன்றுமே பேசக்கூடாது என்று சொன்னால் அது சரியல்ல. இதுபற்றி தாங்கள் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் அருமையான கருத்தைச் சொன்னார்கள்....

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி பேசவேண்டும். அந்த சமயத்தில் விவசாயத் துறையில் ஏற்பட்ட தவறுகளைப் பற்றிப் பேசுவதில் தவறு இல்லை. அந்தத் துறையிலே இருக்கிற தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டுவதில் தவறு இல்லை. அதே மாதிரி போலீஸ் துறையிலே நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகளை சுட்டிக்காட்டுவதில் தவறு இல்லை. புள்ளிவிவரம் பற்றியேதான் பேசவேண்டுமென்பதில்லை. அதைவிட்டுவிட்டு 'எங்கள் கட்சித் தலைவர் அதைச் சொல்லியிருக்கிறார்' என்று சொல்லி, இரு கட்சிகள் ஒன்றோடொன்று சேருவதைப்பற்றி யெல்லாம் பேசுவது முறைதானா? தேர்தலைப் பற்றி பேசுகிற நேரத்தில், தேர்தல்களில் ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் தடுக்க வில்லை. அதைப்பற்றி அவர்கள் பேசலாம். ஆனால் வெளியிலே பேச வேண்டியதை இங்கே பேசவேண்டாம், 'எங்கள் தலைவர் கூறிய கருத்து இது, உங்கள் தலைவர் சொன்ன கருத்து அது' என்றெல்லாம் இந்த மன்றத்தில் பேசுவது முறையல்ல என்பது தான் என்னுடைய வாதமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இரண்டு நிமிடங்களில் பேசி முடித்து விடுங்கள்.

1974 மார்ச் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : உங்கள் தீர்ப்பு இருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பைப்பற்றி நான் ஒன்றும் கூறவில்லை. ஆனால் அது இதுவரையில் இல்லாத தீர்ப்பாக இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். பட்ஜெட் ஜெனரல் டிஸ்கஷனில், பொது விவாதத்தில் எந்தப் பார்லிமென்டிலும் இதுவரையில் இந்தமாதிரி ரெஸ்ட்ரிக்ட்டன் கிடையாது. மான்யக் கோரிக்கையின் மீது விவாதம் நடத்துகிறபொழுது வேண்டுமானால் அந்த மான்யத்தைப்பற்றி பேசவேண்டும் என்று இருக்கிறதே தவிர, மற்றபடி ஜெனரல் டிஸ்கஷன் என்று வரும்பொழுது, 52, 54 டிமாண்ட்கள் மீதும் பொதுவாகப் பேசலாம். எலக்ஷனைப் பற்றிப் பேசலாம்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் கொடுத்த தீர்ப்பின் மீது மேலே பேசவேண்டாம். நீங்கள் விவாதத்தைத் தொடர்ந்து சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : உங்கள் எண்ணம் எனக்குப் புரிகிறது. விரைவில் முடித்துவிடுகிறேன். என்னுடைய பாயிண்ட் என்னவென்றால், பட்ஜெட்டைப் பற்றி டிஸ்கஸ் செய்கிறோம்—எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் டிஸ்கஸ் செய்கிறோம். பட்ஜெட்டைப் பற்றி டிஸ்கஸ் செய்யும்போது, பல விஷயங்களை சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பட்ஜெட்டிலே தேர்தலைப்பற்றியும் வருகிறது. தேர்தல் செலவுக்கும் பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைப் பற்றியும் பேசுவதற்கு எனக்கு உரிமை உண்டு. அந்த உரிமையைப் பெற்று நான் செயல்பட முடியவில்லை என்றால் இந்த மன்றத்திற்கு நான் வந்து என்ன பிரயோஜனம்?

என்னைப் பொறுத்தவரை, இந்தத் தேர்தலுக்குப் பிறகு பல புது கருத்துக்கள் உருவாகியிருக்கின்றன. பழைய நிலைமைகள் மாறி, புது நிலைமை வரும்போது மன மாற்றம் ஏற்படுகிறது. அதனால் பழைய கருத்திலும் மாறுபடலாம். எப்படி பிரதம அமைச்சர் ஸ்தாபன காங்கிரசிலுள்ளவர்கள் திரும்பிவரலாம் என்று சொல்கிறார்களோ அதேமாதிரி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், யாராவது உறுப்பினர்கள் மனமாற்றம் அடைந்து வரலாம். அப்படி வருகிறவர்களில், பிரதம அமைச்சர் எல்லோருக்கும் இடம் கிடையாது என்று சொன்னார்கள். அதைப் போல திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து வருகிற

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1974 மார்ச் 6]

எல்லோருக்கும் இங்கு இடம் கிடையாது (குறுக்கீடு). பிரதம அமைச்சர் இப்படி தெரிவித்ததாக 24-ந் தேதி இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸில் வந்திருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, ஏதோ ஸ்தாபன காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆளும் காங்கிரசில் சேரப் போகிறார்கள், ஆனால் எல்லோருக்கும் ஆளும் காங்கிரஸில் இடம் கிடையாது என்ற புது விவரத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹாண்டே அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அதெல்லாம் பட்ஜெட் விவாதத்திலே வரவேண்டாமென்று நினைத்தோம். அவர்கள் சொன்ன பிறகு நாங்கள் விளக்கம் தரவேண்டியிருக்கிறது. கட்சி விவகாரத்தைப் பொறுத்தவரை, அது இந்த மன்றத்திலே வரக் கூடியதல்ல. அதை ஸ்தாபன ரீதியாக தீர்த்துக் கொள்ளும்படி விட்டுவிடுவதே சாலச்சிறந்தது என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவரை விட ஒரு பழுத்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் இருக்க முடியாது. அறிவில் சிறந்தவர், ஆற்றல் மிக்கவர். அப்படிப்பட்டவர் இந்தமாதிரியான கருத்தை வெளியிட்டு, கருத்து மனப்பான்மையில் விஷத்தைக் கக்க வேண்டாமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

(மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் எழுந்தார்.)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் முடித்துவிடுகிறேன்
இன்னும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலில் அமைச்சர் முடித்து விட்டும். அதன்பிறகு உங்கள் பேச்சைத் தொடருங்கள்.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, I would like to draw the attention of the Hon. Speaker to Rule 66 which says that every speech must be strictly relevant to the matter before the Assembly. How is party politics relevant to the Budget?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைத்தான் நான் முன்னாலேயே சொன்னேன்.

1974 மார்ச் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் விஷத்தைக் கக்குகிறேன் என்று சொல்கிறார்கள். நான் ஒன்றும் விஷத்தை கக்கவில்லை. பிரதம அமைச்சர் பேசியதாக 24-ந் தேதி பத்திரிகையில் வந்ததைச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த அம்மா எங்கே சொன்னார்கள் ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அவர்கள் வெளியே சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்களும் அதை வெளியே சொல்லுங்கள் ; இங்கே சொல்லாதீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் வெளியே போங்கள் ; வெளியே போய் உங்கள் விருப்பம்போல் சொல்லுங்கள். (கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்போது நடைபெற்ற இந்த விவாதத்தில் வெளியே பேசியவைகளைப்பற்றி உள்ளே பேசக் கூடாது என்று தாங்கள் அறிவித்தீர்கள். உடனே மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும் போது, கோபத்தோடு உங்களை வெளியே போகும்படி சொல்லி யிருக்கிறார்கள். சபாநாயகரை வெளியே போகவேண்டுமென்று சொல்ல எந்த அங்கத்தினருக்கும் உரிமை இல்லை. அவர் இப்படிச் சொன்னது இந்த மன்றத்தின் மதிப்பை, மரியாதையைப் பெரிதும் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. அதை அவர் பின்வாங்காவிடில் இந்த அவையின் மூலம் நான் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவேண்டியவனாவேன். “டாக்டர் ஹாண்டே சபாநாயகரை வெளியே போக வேண்டுமென்று விதிமுறைகளுக்கு மாறாகச் சொன்னதால், அவரை இந்த அவையிலிருந்து ஒரு மாத காலத்திற்கு வெளியே அனுப்பி வைக்க வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேன். (கூச்சல் குழப்பம்).

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : சார், பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர், ஒரு அமைச்சர்.... (கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சபாநாயகரை வெளியே போங்கள் என்று சொன்னதால் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேன். (கூச்சல் குழப்பம்).

[1974 மார்ச் 6]

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, I also move :

“That the Hon. Minister, who has brought this unwanted motion, be suspended from the House for one month”.

திரு. நா. வீராசாமி : இரண்டு தீர்மானங்களையும் ஒட்டெடுப்புக்கு விடுவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அவர் ‘சபாநாயகரை வெளியே போகவேண்டும்’ என்று சொன்னதை வாபஸ் வாங்காவிட்டால் இந்த அவையிலிருந்து ஒரு மாத காலத்திற்கு வெளியேற்ற வேண்டுமென்று தீர்மானத்தில் சொன்னேன். அவர் அந்த வார்த்தைகளை வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டால் இந்த நடவடிக்கை தேவை இல்லை. சபாநாயகரைப் பார்த்து ஒருவர் வெளியே போகவேண்டுமென்று சொன்னால் அவர் இந்த சபையில் இருக்க முடியாது? இருக்கக்கூடாது (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் என்னைப் பார்த்து பேசவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூறிய கருத்தை—அரசியல் பற்றி சொன்ன கருத்தை—இங்கே தெரிவித்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்த மன்றத்தில் நடைபெறுகின்ற விவாதத்திற்கு அந்தக் கருத்து பொருந்தாது. அந்தக் கருத்தை வெளியே சொல்லலாம் என்று அவைத் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் சொல்லலாமா சொல்லக் கூடாதா என்று தலைவரிடம் கேட்கலாம். அதற்கு மாறுபட்டு, ஹாண்டே அவர்கள் ‘நீங்கள் வெளியே போங்கள்’ என்று சொன்னார்கள். அதனால் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அந்தக் கருத்து பொருந்தாது என்று சொன்னார்கள். விவாதத்திற்குப் பொருந்தாத கருத்துக்களை வெளியே சொல்லுங்கள் என்று சொல்வதற்கும், சபாநாயகரைப் பார்த்து

1974 மார்ச் 6] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வெளியே போங்கள் என்று சொல்வதற்கும் பெருத்த வேறுபாடு இருக்கிறது. ஆகவே, 'சபாநாயகர் வெளியே போகவேண்டும்' என்று சொல்லிய வார்த்தைகளை வாபஸ் வாங்கவேண்டிய கட்டம் வருகிறது. இல்லே என்றால், சபாநாயகரைப் பார்த்து ஒரு உறுப்பினர் 'நீங்கள் வெளியே போங்கள்' என்று சொன்னதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா என்பதை அறிவிக்க வேண்டுகிறேன். அவையின் மரபு, விதிகளுக்கு கட்டுப்பட்டு உறுப்பினர்கள் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: சார், இவ்வளவு சூடு ஏற்பட வேண்டிய நிலைமை இந்த மன்றத்திற்கு தேவையில்லை என்று பணிவோடு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

(பிற்பகல் 12.30)

இந்த மன்றத்திலே நாம் எல்லோரும் இன்னும் நீண்ட நாட்கள் இருந்து இந்த மன்றத்தில் பலவற்றை விவாதித்து தொடர்ந்து காரியங்களை ஆற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில் இத்தகைய சூடான சம்பவம் வந்தது வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. திடீரென்று ஒரு மெம்பரை அவையைவிட்டு வெளியேற்ற வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானம் வந்ததற்கு உண்மையில் நான் வேதனைப்படுகிறேன். வருந்துகிறேன். அவர் சபாநாயகரைப் புண்படுத்தக் கூடிய முறையில் ஏதாவது கூறியிருந்தால் அது தவறு என்று ஒப்புக்கொள்கிறோம். அவர் 'உங்களை' என்றால் ஆளும் கட்சியை என்று சொல்லியிருப்பார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியவில்லை. சாதாரணமாக இந்த மோஷன் கொண்டுவரவேண்டுமானால் நமது சட்ட மன்ற விதிகளில் உள்ள விதியை தங்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

"Save in so far as is otherwise provided in the Constitution, or in these Rules, no discussion of a matter of general public interest shall take place except on a motion made with the Consent of the Speaker;

(2) Notice of the proposed motion shall be addressed to the Speaker or the Secretary, as the case may be".

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1974 மார்ச் 6]

என்று இருக்கிறது. திடீரென்று அமைச்சரவையில் இருந்து ஒரு அமைச்சர் ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிவது என்பது மிக வேதனைக்குரியதாக இருக்கிறது. அந்தத் தீர்மானத்தை சட்ட பூர்வமான மோஷனாக நான் கருதவில்லை. அது ஒரு மோஷனே இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். மேலும் இதை விவாதிக்காமல் தொடர்ந்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைப் பேச அனுமதிக்கும் படியும், அவர் தவறாகக் கூறியிருந்தால் அதை இந்த மன்றம் தனியாகக் கவனிக்க வேண்டுமே தவிர, இந்தத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை வலியுறுத்துவது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்தது அல்ல என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் 186-வது விதியைப் பாருங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நீங்கள் இதை உரிமையை மீறிய பிரச்சினையாகக் கருதினால் 'சுவோமோட்டுவாக' நீங்களே உரிமைக்குழுவினர்தான் ரெபர் செய்யலாம். அல்லது, அவையில் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவரப்படவேண்டும். இங்கே உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவந்ததாக நான் கருதவில்லை. இத்தகைய கடுமையான நடவடிக்கை தேவையில்லை. மறக்க வேண்டும், மன்னிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஜனநாயக மரபுகளை கட்டிக் காக்க எல்லோரும் அருள்கூர்ந்து ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று எர்க்கட்சிகளின் சார்பில் தங்கள் மூலமாக கூறக் கடமைப்பட்டவரை இருக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, on a point of personal explanation. I would like to state that I respect the Chair a lot, I respect you to a great extent; I definitely am sorry if I have hurt your feelings.

வெளியே போகவேண்டுமென்று சொன்னது தவறு என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் நான்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளியே போக வேண்டுமென்று சொன்னதைத் தவறு என்று தாங்களே ஒத்துக்கொண்டு விட்ட காரணத்தினால் அந்த விஷயம் அதோடு முடிந்துவிட்டது. மேற்கொண்டு உங்கள் பேச்சை இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

1974 மார்ச் 6]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்....பொதுவாக என்னைப் பொறுத்தவரையில் எதற்காக உறுப்பினராக வந்தேன் என்று வெட்கமாக இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன?

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன். நான் பேசுவதற்குள் பத்துப்பேர்கள் குறுக்கிட்டால் என்ன செய்வது? என்னையும் சேர்த்தே—சொல்கிறேன். சட்டமன்றத்தில் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதை அனுசரித்துப் பேசுகிறோம். ஒருவர் பேசும்போது சபாநாயகர் குறுக்கீட்டுப் பேசலாம். உறுப்பினர் இணங்கினால் அமைச்சர்கள் குறுக்கீட்டுப் பேசலாம். ஆனால் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பத்துப்பேர் பேசுகிறார்கள். சபாநாயகர் அவர்களாலேயே கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே ஒருமுறை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எதை எதைப் பேசலாம் என்று விவாதித்து, தாங்களும் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்து, அவையிலுள்ள எல்லா உறுப்பினர்களும் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். இன்று திரு. ஹாண்டே பேசும்போது திருமதி இந்திரா அம்மையார் பழைய காங்கிரஸ் பற்றி எடுத்துக் கூறியதை இங்கே சொல்ல—ஆளுநர் கட்சியில் இருந்து யாரும் மறுத்துக் கூறவில்லை—பழைய காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தே அதற்கு மறுப்புச் சொன்னார்கள். அதுவே ஒரு விவாதமாக ஆரம்பித்துவைக்கப்பட்டு, இவ்வளவு அமளியாகவும் வந்திருக்கிறது. சபாநாயகரைப் பற்றி தாம் சொன்னது தவறு என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரே ஒத்துக் கொண்ட பிறகு திரு. எட்மண்ட் அவர்களையும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்—இந்த விஷயத்தைப்பற்றி மேலும் பேசிப்பேசி அமளிக்கு வித்திடவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: திரு. ஹாண்டே அவர்கள் தாம் சொன்னதை திரும்ப வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டார்கள். பொதுவாக மன்றத்தில் உள்ள உறுப்பினர் ஏதாவது அன்பார்லிமென்டரியாகப் பேசினால் அதை அவைக்குறிப்பில் இருந்து அகற்றிட பேரவைத்

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1974 மார்ச் 6]

தலைவருக்கு விதிகளில் இடம் இருக்கிறது. அல்லது அதைப் பரிசீலிக்கும் மோஷனைக் கொண்டும் வரலாம். சுகாதார அமைச்சர் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டுவந்திருக்கலாம். அல்லது அன்பார்விமெண்டரியான வார்த்தைகளை அவைக்குறிப்பில் இருந்து அகற்றிவிட யோசனை சொல்லியிருக்கலாம். அதைவிடுத்து அவர்களே ஒரு மோஷன் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதையாரும் வழிமொழிந்ததாகத் தெரியவில்லை. (திரு. என். கணபதி நான் வழிமொழிந்திருக்கிறேன்.) ஆகவே, பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களையும் அந்தத் தீர்மானத்தை பெருந்தன்மையோடு திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளும் படி உத்தரவிடவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் என்னைப் பற்றிப் பேசினதால் நான் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டும்.

இந்த அவையில் சபாநாயகரைப் பார்த்து, வெளியேறு என்று சொல்வதைவிட இந்த அவையை அவமதிக்கக்கூடிய வேறு காரியத்தை யாரும் செய்ய முடியாது. உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்துதான் சபாநாயகரின் பெருமையைக் காப்பாற்றுவதன் மூலமாக இந்த அவையின் பெருமையைக் காப்பாற்றவேண்டும். எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் அங்கத்தினர்கள் சபாநாயகரது உத்தரவை மறுக்க முடியாது. 'தங்கள் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன்' என்று வருத்தம் தெரிவிக்கலாம். அதைவிட்டு பேரவைத் தலைவர் உத்தரவை புறக்கணிப்பது, அவரை அவையைவிட்டு வெளியேறு என்று சொல்வது இந்தப் பேரவையை அவமதிப்பதாகும். அப்படிப்பட்ட சொல்லை உறுப்பினர் இரண்டுமுறை தொடர்ந்து சொன்னார். அதை வாபஸ் பெற வேண்டும், இல்லையென்றால் நான் சொன்னதுபோன்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர வேண்டியதாக இருக்கும் என்கிற கருத்தைத்தான் நான் சொன்னேன். அவர் அந்த வார்த்தைகளைத் திரும்பப் பெருமலிருந்திருந்தால் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய நெருக்கடியும் ஏற்பட்டிருக்கும். என்னுடைய நோக்கம் தவறான ஒரு மரபு, ஒரு காரியம் இந்த அவையில் ஏற்படக்கூடாது என்பதை வலியுறுத்துவதைத் தவிர, நான் சட்டியதில் வேறு தவறான நோக்கம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1974 மார்ச் 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இன்றைக்கு, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் வெளியே போங்கள் என்று சொன்னதை எந்த அரசியல் கட்சியும் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆத்திரத்திலே அவர் சொல்லியிருக்கலாம், அவர் அதை வாபஸ் வாங்கவேண்டும், சேருக்குக் காட்ட வேண்டிய மரியாதையைக் காட்டவேண்டுமென்பதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அவரைவிட முக்கியமாக, அமைச்சரவையிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு அமைச்சர் இதுமாதிரிக் கொண்டு வருகிறார் என்றால்.... (குறுக்கீடு) உரிமை கிடையாது, 'அவர்கள் எங்கே பேசினார்கள், இந்தே பேசினார்களா' என்றால்....., இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் வெளியே தான் பேச முடியுமே தவிர, சட்டசபையிலே பேசமுடியாது. ஆகவே, அதிலேயே குத்தல். அவர்கள் சட்டசபையிலே பேச முடியுமா? (குறுக்கீடு) பாராளுமன்றத்திலே அல்லது வெளிக் கூட்டத்திலே பிரதமர் பேசியதை அவர் கோட் செய்தார். அது சரியா, தவறு என்று அப்படியே விட்டிருக்கவேண்டும். வெளியே பேசினார்களா, உள்ளே பேசினார்களா என்று அதைக் கேட்டு.... சரி, அது போகட்டும். தீர்மானத்தில், ஒரு மாத காலத்திற்கு அவரை வெளியே நீக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறார்.

Rule 143 lays down that 'it shall not raise a question of privilege'.

என்று அதிலேதான் எந்தத் தீர்மானத்தையும் கொண்டு வரமுடியும். அப்படி பிரிவினெஜ் இருக்கிறது என்றால், தீர்மானம் கொண்டுவரவே முடியாது. How can we do that? ஒரு மாதம் நாம் நீக்கவேண்டுமென்று சொல்வதா? அப்படி என்றால், எதிர்க்கட்சி என்ன உங்களுக்கு ஒரு பிடி மண் மாதிரி தெரிகிறதா? என்ன வந்தாலும், ஒரு மோஷனை எப்பொழுது கொண்டுவரலாம், எப்படிக் கொண்டுவரலாம், எதற்காகக் கொண்டுவரலாம் என்று தெரியாமல் ஒரு மந்திரி கொண்டு வரலாமா? (குறுக்கீடு)

The Minister is not even the Leader of the House; he has no business to bring in a Resolution.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பலாம். அதற்கு உங்களுடைய தீர்ப்பை நீங்களே கொடுக்கக் கூடாது; உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பி, இது

[1974 மார்ச் 6]

முறையானதுதானா, அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தது முறைதானா என்று கேட்க வேண்டுமேயொழிய, அதற்கு உங்களுடைய தீர்ப்பைக் கொடுக்கக்கூடாது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: முறைதானா என்று கேட்க வேண்டாம். 'ரூல்ஸ்' பர்மிட் பண்ணவில்லையென்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தத் தீர்மானம் முறைதானா என்று நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன்பு, தங்கமணியிடம் இருந்து ஒரு தீர்மானம் வருகிறது. ஸ்பீக்கர், என்ன நிலைமை, எப்படி நடந்துகொள்வது என்று முடிவு எடுப்பதற்குக் கூட இடம் கொடுக்காமல், முறைகேடுகள் இருந்தால் சுட்டிக்காட்டவேண்டிய நீங்கள், மற்றொரு முறைகேடான நிகழ்ச்சியைச் செய்யக்கூடாது. ஒரு முறைகேடான நிகழ்ச்சி நடக்கிறது என்றால், அதற்காக நீங்களும் முறைகேடான நிகழ்ச்சிக்குப் போவது என்றால்....

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நாங்கள் சொல்வதை அழுத்தமாகச் சொல்கிறோம். நான் கூறுவது, 143-வது விதியின்படி இப்படி ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தது முறையற்றது, அதற்குப் பிறகு, உங்கள் ஸீடர் ஆப் தி ஹவுஸ் இங்கே இருக்கிற பொழுது, இன்னொரு அமைச்சர் இப்படி அவசரமாக ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவது நியாயமற்றது.

எதிர்க் கட்சியிலே இருப்பவர்களை ஒரு மாதம் வெளியே இருங்கள் என்று சொன்னால், நாங்களோ எண்ணிக்கையிலே குறைவாக இருக்கிறோம். நாங்கள் வேண்டுமானால் வெளியே போகிறோம், நீங்களே நடத்திக் கொண்டு போங்களேன் சட்டசபையை. எதிர்க்கட்சிகள் நாங்கள் எதற்காக இருக்கிறோம்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் இந்த பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுக்கமாட்டேன். இந்த ஹீட் இருப்பதால், அதை நான் சொல்லப்போவது ஓரளவுக்கு ஆற்றும், ஹீட் ஆறும் என்று நம்புகிறேன். நீங்கள், சற்றுமுன் நான் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தேன் என்று சொன்னீர்கள்; நான் அதைக் கொண்டு வந்ததன் நோக்கம் நமது ஹெல்த் மினிஸ்டர் ஒரு மாதம் சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததால். அதே மாதிரியான ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்கனவே நாடாளு

1974 மார்ச் 6]

மன்றத்திலே ஒருமுறை நடந்தது. நாடாளுமன்றத்தைப் பற்றிச் சொன்னால், நண்பர் கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது. இதே மாதிரி ஸ்பீக்கர் அவர்கள் நின்று கொண்டிருந்தபொழுது, எதிர்க்கட்சியிலே இருந்த எல்லோரும் எழுந்துநின்று 4½ மணிநேரம் சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்பொழுது, நேரு அவர்கள், அங்கு நிற்கொண்டிருந்த எல்லா உறுப்பினர்களையும் சஸ்பென்ட் பண்ணவேண்டுமென்று உடனடியாக நான் ரெசல்யூஷன் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னார். அந்த சமயத்திலே,

Hiren Mukherjee said : ' Sir, as I was entering the House an omnibus resolution was thrown at you ; I move that Jawaharlal Nehru is unfit to be the Leader of the House and in the Parliament '.

அதோடு அது முடிந்து விட்டது. ஆகவே, அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானம் எவ்வளவு முறையற்றதாக இருக்கிறது என்பதற்காகத் தான் இதைக் கொண்டு வந்தேனெயொழிய உடனடியாக சஸ்பென்ட் செய்யவேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. நான் அதை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. R. EDMUND : He should either withdraw or the Speaker should order for expunction.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தீர்மானம் என்ற வார்த்தை சொல்லப்பட்டதே தவிர, தீர்மான வடிவில் அது தரப்படவில்லை. ஆனால், தீர்மானம் என்று சொல்கிறபொழுது அந்த வார்த்தைகள் வாபஸ் பெறப்படாவிட்டால், அந்தத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த நேரிடும் என்று தெரிவித்தேன். அவர் வாபஸ் பெற்றுவிட்டதால், அந்தத் தீர்மானத்திற்குப் பொருள் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானம் என்று பேரவைத் தலைவர் ஏற்றுக்கொண்டு....

THIRU G. R. EDMUND : It is in the proceedings.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லா நிகழ்ச்சிகளும் வந்திருக்கின்றன. அது தீர்மானம் என்ற முறையிலே....

[1974 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதைப் போல், நேரு அவர்களுடைய இடத்திலே இருந்து பேராசிரியர் அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானமும், ஹிரேன் முகர்ஜி அவர்களிடத்திலே இருந்து தங்கமணி அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானமும் வலியுறுத்தப் படாமல் போய்விட்டன. இப்பொழுது, நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் ஹாண்டே அவர்களைப் பேச விட வேண்டுமென்பதுதான்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மாத காலம் இங்கே வரக்கூடாது என்று ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது முடிந்துபோயிற்று, மீண்டும் எழுப்பவேண்டாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பிரன்ட்லி ஸ்பிரிட். நான் தயாராக இருக்கிறேன், வெளியே போவதற்கு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முடிந்து போனதை உறுபடியும் எடுத்தால் எப்படி?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேசுவதற்குத் தயவுசெய்து ஒரு நிமிஷம் அனுமதி கொடுத்தால் பொறுமையோடு சொல்லி விடுகிறேன். ஒரு நல்ல கருத்தைக் கொடுக்கப் போகிறேன். மன வருத்தத்திலே சொல்கிறேன். சபாநாயகர் பொறுத்தவரையிலே, எப்போதும் ரெஸ்பெக்ட் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருப்பவன் நான். ஒரு மாத காலத்திற்காக பயந்து நான் வித்திரா பண்ண வில்லை.

Because I wanted to give respect to the Chair, I expressed regret, not fearing the 'one month'.

உங்களுக்கு மதிப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்றுதான் வித்திரா செய்தேன். அவர்களுக்கு என்னமோ கோபம் தெரியவில்லை. அவர்களுக்குப் பயந்துகொண்டு இந்தமாதிரி தீர்மானத்திற்குப் பயந்துகொண்டு, இதை வித்திரா செய்யவில்லை. இந்த அவைக் குள்ளே ஒரு மாத காலம் வரக்கூடாது என்றால், நாங்கள் வெளியே

1974 மார்ச் 6] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

பேசப்போகிறோம். இங்கே அவையிலே வரக்கூடிய வாய்ப்பை இழந்துவிட்ட காரணத்தாலே, வெளியே தெரியாமல் போகாது. இப்படி நாங்கள் இருக்கக்கூடாது, எல்லோரும் வெளியே போங்கள் என்று அவர்கள் சொன்னால், அடுத்த தேர்தலில் அவர்கள் எத்தனை பேர் வரப்போகிறார்கள் என்று மட்டும் கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(6) அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களை துணைத் தலைவர் பதவியிலிருந்து நீக்கக்கோரும் தீர்மானத்தை 12-3-1974 அன்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற தீர்மானத்திற்கு மாறாக, அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் பரிந்துரையின்படி 9-3-1974-ம் நாள் சனிக்கிழமை காலை 10-00 மணி முதல் 12.00 மணி வரை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நம்முடைய அரசு கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் மனமார வாழ்வேற்று சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைய தினம், நம்முடைய அரசு நாட்டுக்குத் தேவையான, நாட்டு மக்களுக்குத் தேவையான நல்லதொரு நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபொழுது, உள்ளபடியே, இந்த நாட்டிலே நல்லெண்ணம் படைத்த மக்களெல்லாம் இந்த ஆட்சியை நிச்சயமாக வாழ்த்தாமல் இல்லையென்பதை நான் மனப்பூர்வமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.